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| **Nazwa projektu**  Rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej zmieniające rozporządzenie w sprawie warsztatów terapii zajęciowej  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Paweł Wdówik – Sekretarz Stanu  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  ………….. – tel. …………………, e-mial: ………….…… | **Data sporządzenia 15.10.2023**  **Źródło:**  Upoważnienie ustawowe  Art. 10b ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 100, 173, 240, 852 i 1234)  Inne  Strategia na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030  Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych, uchwalona przez Zgromadzenie Ogólne ONZ 13 grudnia 2006 r.  Standardy funkcjonowania Warsztatów Terapii Zajęciowej oraz Raport z ewaluacji i pilotażu instrumentów wypracowanych w projekcie Aktywni niepełnosprawni – narzędzia wsparcia samodzielności osób niepełnosprawnych – Standardy funkcjonowania Warsztatów Terapii Zajęciowej” opracowane w projekcie „Aktywni niepełnosprawni – narzędzia wsparcia samodzielności osób niepełnosprawnych” PO WER 2014-2020  Sprawozdanie Zarządu PFRON z realizacji planu rzeczowo-finansowego z działalności Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 r.  **Nr w wykazie prac**  **……….** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Celem projektu jest wsparcie osób niepełnosprawnych, w tym uczestników warsztatów terapii zajęciowej (WTZ), szczególnie narażonych na problem wykluczenia społecznego, w tym bezrobocia i jego negatywnych skutków, w znalezieniu i utrzymaniu pracy na otwartym rynku oraz usprawnienie i podniesienie efektywności działania warsztatów terapii zajęciowej. Projekt ma na celu włączenie społeczne osób niepełnosprawnych, w tym rozwiązanie trudnej sytuacji tych osób na rynku pracy, często powiązanej z wykluczeniem społecznym.  Bierność społeczna i zawodowa oraz bezrobocie są przyczyną niekorzystnych zjawisk, które prowadzą do wykluczenia społecznego, pogarszają stan zdrowia, utrudniają rozwój zawodowy i osobisty. Powyższe zjawiska są kosztochłonne dla budżetu państwa i budżetów samorządowych.  Aktualne uregulowania prawne dotyczące aktywizacji społecznej i zawodowej osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności nie zapewniają adekwatnych do ich potrzeb form wsparcia, w tym w zakresie zatrudnienia na otwartym rynku pracy. Regulacja pozwoli na stworzenie odpowiednich warunków w WTZ na wdrożenie Standardów funkcjonowania Warsztatów Terapii Zajęciowej, które przyczynią się do zwiększenia kompetencji pracowników WTZ, poszerzenia form i metod pracy z uczestnikami warsztatów, w szczególności w zakresie ich aktywizacji zawodowej, co w konsekwencji przyczyni się do pełniejszej realizacji postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych oraz Strategii na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030.  Zgodnie z zapisami Strategii cyt.: „*Polityka państwa w obszarze zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 27 Konwencji, powinna być ukierunkowana na maksymalne umożliwienie zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami na otwartym rynku pracy. Bardzo ważnym zadaniem jest również poprawa funkcjonowania instrumentów rehabilitacji zawodowej. Przede wszystkim konieczna jest poprawa efektywności działania warsztatów terapii zajęciowej, a także systemowe wprowadzenie nowego instrumentu, jakim jest zatrudnienie wspomagane*.” | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Regulacja wprowadza szereg zmian w funkcjonowaniu warsztatów terapii zajęciowej mających na celu podniesienie ich efektywności w zakresie przygotowania osób z niepełnosprawnością do samodzielnego życia i podjęcia przez te osoby zatrudnienia.  Rozporządzenie przewiduje w szczególności:   1. **zmianę podstawy do kwalifikacji kandydatów do uczestnictwa w warsztatach terapii zajęciowej** - rezygnację z wymogu posiadania wpisu w orzeczeniu o stopniu niepełnosprawności dotyczącego wskazania „do terapii zajęciowej”; kwalifikacja odbywać się będzie na podstawie orzeczenia o umiarkowanym lub znacznym stopniu niepełnosprawności oraz informacji zawartych we wniosku o przyjęcie do warsztatu terapii zajęciowej i załączonych do wniosku innych istotnych dla kwalifikacji dokumentów (rozwiązanie zwiększa szanse na kwalifikację do WTZ większej liczby osób z niepełnosprawnością, których stan funkcjonowania rokuje rozwój umiejętność społecznych i zawodowych, a w konsekwencji podjęcie zatrudnienia; nastąpi zwiększenie rotacji uczestników WTZ, a tym samym zwiększenie liczby osób objętych wsparciem w WTZ); 2. **zmianę czasu trwania zajęć dla uczestników w WTZ** (WTZ działa co najmniej 5 dni w tygodniu, przez minimum 7 godzin dziennie; prowadzi zajęcia z uczestnikami przez co najmniej 6 godzin dziennie; 1 godzina dziennie to czas dla kadry WTZ na przygotowanie dokumentacji, rozpatrzenie wniosków o przyjęcie do WTZ itp.); 3. umożliwienie byłemu uczestnikowi WTZ, który podjął pracę **niezwłocznego powrotu do WTZ w przypadku niepowodzenia w utrzymaniu zatrudnieniu w okresie do 4 miesięcy od momentu podjęcia pracy,** z możliwością pozostawienia wolnego miejsca w WTZ przez ten okres, pod warunkiem wspierania uczestnika w miejscu pracy przez trenera pracy (rozwiązanie powinno wpłynąć na zwiększenie prób wyjścia uczestników WTZ na rynek pracy); 4. umożliwienie **wsparcia byłego uczestnika WTZ** **przez trenera pracy**  do 4 miesięcy po opuszczeniu WTZ przez uczestnika w celu podjęcia zatrudnienia (monitoring i wsparcie w zatrudnieniu); 5. **doprecyzowanie czasu trwania przerw wakacyjnych** (do 25 dni roboczych), 6. **ustalenie przerw na organizację szkoleń kadry i grupowe superwizje i/lub interwizje** (do 4 dni roboczych); 7. **włączenie w skład** **rady programowej trenera pracy** (obligatoryjne; trener pracy współpracuje z uczestnikiem i kadrą WTZ w celu przygotowania uczestnika do podjęcia zatrudnienia); 8. **wprowadzenie obowiązku zapisania w** **regulaminie organizacyjnym WTZ zasad współpracy z osobami wspierającymi** z jednoczesna rezygnacją z obowiązku odnotowywania każdorazowego kontaktu przedstawiciela WTZ z rodzicami/opiekunami uczestników WTZ (zmiana jest wyrazem respektowania prawa uczestników do samostanowienia); 9. **rezygnację z obowiązku przeprowadzenia oceny indywidulanych efektów rehabilitacji co pół roku** – ocena będzie dokonywana minimum jeden raz w roku (ze względu na rodzaj i stopień niepełnosprawności uczestników uchwycenie zmian w okresach półrocznych było często bardzo trudne lub niemożliwe); 10. wprowadzenie do katalogu kosztów działalności WTZ finansowanego ze środków PFRON kosztów dot. **zużytego wyposażenia warsztatu lub zakup dodatkowego, w tym służącego do komunikacji alternatywnej i wspomagającej** (zmiana ma charakter porządkujący); 11. **zniesienie limitu do 3% środków przeznaczonych na działalność WTZ na pokrycie kosztów zużytego wyposażenia warsztatu oraz jego dodatkowe wyposażenie** (dotychczasowy zapis wymagał decyzji w tej sprawie na poziome rady powiatu; wysokość środków na zmianę zużytego wyposażenia lub zakup nowego będzie ustalany corocznie w preliminarzu kosztów działalności WTZ w formie aneksu do umowy pomiędzy jednostka prowadząca WTZ a powiatem); 12. włączenie do sprawozdania rocznego WTZ informacji pozwalającej na monitoring wdrażania standardów funkcjonowania warsztatów terapii zajęciowej (w zakresie **liczby uczestników, którzy brali udział w praktykach zawodowych** u pracodawcy z wyszczególnieniem **liczby godzin w odniesieniu do każdego uczestnika i liczby uczestników WTZ, dla których sporządzono diagnozę funkcjonalną);** 13. dodanie do sprawozdania rocznego z działalności rehabilitacyjnej WTZ **obowiązku umieszczania informacji o zakresie działania trenera pracy**; 14. **ustalenie nowych zasad rozliczenia środków finansowych otrzymywanych przez uczestnika warsztatu w ramach treningu ekonomicznego** (rozliczenie poprzez okazanie dowodów wypłat oraz przelewów środków finansowych dokonanych na rzecz uczestnika WTZ). 15. **umożliwienie wykorzystania dochodu ze sprzedaży produktów i usług wykonanych przez uczestników warsztatu m.in. na zakup materiałów do terapii, narzędzi terapeutycznych i innego wyposażenia WTZ** (w porozumieniu z uczestnikami); 16. **uchylenie zapisu o obowiązku określenia we wniosku o utworzenie WTZ form opieki medycznej w warsztacie** (warsztat nie jest placówka o charakterze medycznym; aktualne obowiązujące regulacje pozwalają w sposób elastyczny zatrudniać specjalistów (lekarzy, pielęgniarki) adekwatnie do potrzeb uczestników WTZ); 17. **zmianę zapisów odnoszących się do kontroli WTZ przez powiat**: 18. powiat będzie badał „ważność”, a nie jak dotychczas „prawidłowość” prowadzonej dokumentacji dotyczącej uczestników i działalności merytorycznej WTZ, w tym Rady Programowej (prawidłowość mogą ocenić tylko specjaliści z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych) 19. powiat będzie badał prawidłowość realizacji planu działalności WTZ, ale już nie prawidłowość realizacji indywidulanych programów rehabilitacji (to drugie mogą cenić tylko specjaliści); 20. kontroli będzie podlegać wypłata środków na trening ekonomiczny potwierdzona dowodem wpłaty lub przelewem na rzecz uczestnika warsztatu (zmiana ma charakter doprecyzowujący) .   Powyższe rozwiązania stworzą dogodne warunki do wdrożenia Standardów funkcjonowania Warsztatów terapii zajęciowym, a tym samym pozwolą w efektywny sposób wspierać osoby z niepełnosprawnościami w nabywaniu umiejętności niezbędnych do zatrudnienia. Zakłada się, że dzięki wdrożeniu ww. instrumentów regulacyjnych osoby z niepełnosprawnościami zyskają dodatkowe wsparcie w celu pełnego uczestnictwa w życiu społecznym i w rynku pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zgodnie z art. 10 a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych warsztaty terapii zajęciowej „stwarzają osobom niepełnosprawnym niezdolnym do podjęcia pracy możliwość rehabilitacji społecznej i zawodowej w zakresie pozyskiwania lub przywracania umiejętności niezbędnych do podjęcia zatrudnienia. Istotną rolę w tym zakresie pełni trener pracy oraz instytucja zatrudnienia wspomaganego.  Wspomaganie zatrudnienia osób niepełnosprawnych występuje powszechnie w krajach UE/OECD i ma zróżnicowaną formę. Generalnie odbywa się z udziałem finansowania ze strony budżetu państwa i budżetów lokalnych, samorządowych.  Przykładowo, Austria posiada narodowy program zatrudnienia wspomaganego (Begleitende Hilfen) finansowany z budżetu państwa. Program jest zarządzany przez publiczne służby zatrudnienia, które zawierają umowę ze świadczeniodawcami (organizacjami pozarządowymi). Zatrudnienie wspomagane jest w 40% finansowane przez rząd, w 35% ze środków unijnych, a także z systemu kwotowego w zatrudnieniu (Ausgleichstaxfund). Maksymalna długość wsparcia w uzyskaniu pracy wynosi od 6 do 12 miesięcy i co do zasady jest nieograniczona w przypadku osób, które już podjęły pracę.  Norwegia posiada narodowy program zatrudnienia wspomagane­go (Arbeid med bistand) finansowany z budżetu. Programem za­rządzają publiczne służby zatrudnienia, które współpracują z wy­branymi wcześniej usługodawcami. Wsparcie jest udziale na mak­symalnie na 3 lata, bez względu na to, czy pomocy się udziela osobie zatrudnionej, czy szukającej pracy.  Wielka Brytania realizuje programy skierowane do osób niepełnosprawnych, które zawierają element zatrudnienia wspomaganego. Podmiotem odpowiedzialnym za realizację programów rządowych są publiczne służby zatrudnienia. Finansowanie powyższych progra­mów pochodzi od rządu i samorządów.  W Polsce współczynnik aktywności zawodowej dla osób niepełnosprawnych w wieku produkcyjnym jest niski. W 2018 r. wynosił 28,3 proc. Przy czym należy odnotować, że wskaźnik ten jest najniższy dla osób ze schorzeniami specjalnymi i z orzeczonym znacznym stopniem niepełnosprawności. Zgodnie z Uchwałą nr 27 Rady Ministrów z dnia 16 lutego 2021 r. w sprawie przyjęcia dokumentu Strategia na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021–2030 planowana do osiągnięcia w 2025 roku wartość pośrednia ww. wskaźnika to 35 proc. Docelowy współczynnik aktywnych zawodowo osób z niepełnosprawnością w wieku produkcyjnym, do którego dąży Rząd, to 45 proc. w 2030 roku.  W krajach UE wskaźnik ten wynosi średnio 40—50% (39% w Wielkiej Brytanii, 40% w Ho­landii, 46% w Niemczech, 53% w Szwecji; w innych krajach OECD: 49% w USA, 58% w Kanadzie i 62% w Szwajcarii)1.  Każdy kraj stosuje instrumenty dostosowane do swojego rynku pracy, kultury organizacyjno-prawnej i wcześniejszych doświadczeń. Jednak niezależnie od różnic ww. zakresie, dane statystyczne jednoznacznie wskazują, że konieczne jest podjęcie działań, których podstawowym elementem jest zmiana polskich prze­pisów regulujących zatrudnienie osób niepełnosprawnych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | Źródło danych | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | |
| Warsztaty terapii zajęciowej | | | 730 | | | Sprawozdanie Zarządu PFRON z realizacji planu rzeczowo-finansowego z działalności Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 r. | | | | | | | | | Podniesienie efektywności działania WTZ i wzrost liczby zatrudnionych osób z niepełnosprawnością. | | | | |
| Samorządy powiatowe | | | 366 | | | Sprawozdanie Zarządu PFRON z realizacji planu rzeczowo-finansowego z działalności Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 r. | | | | | | | | | Wzrost wydatków na dofinansowanie działania WTZ. | | | | |
| PFRON | | | 1 | | | Ustawa o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych | | | | | | | | | Wzrost wydatków na dofinansowanie działania WTZ. | | | | |
| Osoby niepełnosprawne (uczestnicy WTZ) | | | 28 692 | | | Sprawozdanie Zarządu PFRON z realizacji planu rzeczowo-finansowego z działalności Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 r. | | | | | | | | | Podniesienie kompetencji społecznych i zawodowych. | | | | |
| Trenerzy pracy | | | 730 | | | Liczba wynikająca z założeń projektu ustawy i liczby WTZ | | | | | | | | | Utworzenie nowych miejsc pracy i podniesienie efektywności działania WTZ. | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Opracowanie projektu rozporządzenia zostało poprzedzone realizacją w okresie od października 2020 r. do grudnia 2023 r. projektu: „Aktywni niepełnosprawni – narzędzia wsparcia samodzielności osób niepełnosprawnych” w ramach Osi Priorytetowej II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, w ramach Działania 2.6 Wysoka jakość polityki na rzecz włączenia społecznego i zawodowego osób niepełnosprawnych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020, przy udziale następujących partnerów:   * Biuro Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej w partnerstwie - Lider * Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych - Partner * Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną - Partner * Fundacja im. Królowej Polski św. Jadwigi partnerzy – Partner.   Wyżej wymieniony projekt miał charakter innowacyjny, ponieważ w jego wyniku zostały wypracowane propozycje modyfikacji istniejących i nowych instrumentów w zakresie rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych, w tym Standardy funkcjonowania Warsztatów Terapii Zajęciowej jako narzędzie do podniesienia jakości i efektywności działań realizowanych przez warsztaty terapii zajęciowej. Standardy funkcjonowania Warsztatów Terapii Zajęciowej zostały przetestowane przy udziale 72 warsztatów terapii zajęciowej. W trakcie testowania Standardów prowadzono badania ewaluacyjne. Badania były wykonywane w trybie ciągłym od maja 2022 roku do stycznia 2023 roku. Ewaluacja obejmowała następujące kategorie osób uczestniczących w pilotażu: liderzy pilotażu w WTZ (najczęściej kierownik WTZ), przedstawiciele kadry realizujący diagnozę funkcjonalną uczestników WTZ; doradcy wdrożeniowi, superwizorzy oraz trenerzy prowadzący szkolenia dla kadry WTZ w okresie trwania pilotażu.  Wyniki pilotażu Standardów funkcjonowania WTZ zostały opisane i podsumowanie w formie rekomendacji w „Raporcie z ewaluacji i pilotażu instrumentów wypracowanych w projekcie Aktywni niepełnosprawni – narzędzia wsparcia samodzielności osób niepełnosprawnych – Standardy funkcjonowania Warsztatów Terapii Zajęciowej” Puszczykowo-Warszawa 2023 (M. Korczyńska, E. Szymańska, dr A. Waligóra, M. Kocejko, A. Greniuk, A. Socha).  Standardy funkcjonowania WTZ zostały pozytywnie ocenione przez uczestników pilotażu. Na podstawie rekomendacji z pilotażu dokonano modyfikacji wstępnej wersji standardów i wypracowano ostateczną wersję Standardów funkcjonowania Warsztatów Terapii Zajęciowej. W oparciu o rekomendacje z fazy testowania standardów przygotowano również pakiet rozwiązań prawnych w zakresie działania warsztatów terapii zajęciowej, które w ocenie ekspertów oraz uczestników konsultacji środowiskowych zostały uznane za niezbędne w celu przygotowania odpowiednich warunków do wdrożenia wypracowanych Standardów funkcjonowania WTZ. Kluczowe dla wdrożenia standardów są propozycje: obligatoryjnego wprowadzenia do WTZ trenera pracy, poszerzenie i doprecyzowanie zakresu zadań rady programowej, wydłużenie czasu trwania praktyk zawodowych (istotnego elementu przygotowującego do zatrudnienia), współpraca na linii WTZ i urzędy pracy w zakresie wsparcia uczestnika WTZ w podjęciu i utrzymaniu zatrudnienia.  Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony:  (1) w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), z chwilą przekazania projektu do uzgodnień z członkami Rady Ministrów,  oraz  (2) w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348), z chwilą przekazania projektu rozporządzenia do uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania, z chwilą wykonania pierwszej z tych czynności.  Niniejszy projekt rozporządzenia zostanie skierowany do konsultacji publicznych i opiniowania na okres 21 dni do:   1. Dolnośląskie Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych w Wałbrzychu; 2. Karkonoski Sejmik Osób Niepełnosprawnych; 3. Milickie Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych; 4. Polskie Forum Osób Niepełnosprawnych; 5. Polski Związek Głuchych; 6. Warmińsko-Mazurski Sejmik Osób Niepełnosprawnych; 7. Fundacja Szansa dla Niewidomych; 8. Fundacja Synapsis; 9. Fundacja Aktywnej Rehabilitacji; 10. Fundacja Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich; 11. Stowarzyszenie Wspierania Organizacji Pozarządowych MOST; 12. Fundacja Instytut Rozwoju Regionalnego; 13. Towarzystwo Opieki nad Ociemniałymi w Laskach; 14. jednostki samorządu terytorialnego.   Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną przedstawione w raporcie z konsultacji publicznych i opiniowania załączonym do niniejszej oceny skutków regulacji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2022 r.) | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | 6 | | 7 | 8 | 9 | 10 | | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 |
| budżet państwa | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 |
| JST | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 |
| PFRON | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 |
| **Wydatki ogółem** | | 0,00 | | 109,78 | 109,78 | | 65,29 | | 65,29 | | 65,29 | 65,29 | | 65,29 | 65,29 | 65,29 | 65,29 | | 741,88 |
| budżet państwa - środki na wyposażenie WTZ niezbędne do wdrożenia Standardów funkcjonowania WTZ; środki na szkolenia kadry WTZ na etapie wdrażania Standardów funkcjonowania WTZ | | 0,00 | | 44,49 | 44,49 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 88,98 |
| JST – powiaty (10% kosztów działalności WTZ) | | 0,00 | | 6,5 | 6,5 | | 6,5 | | 6,5 | | 6,5 | 6,5 | | 6,5 | 6,5 | 6,5 | 6,5 | | 65,0 |
| PFRON (90% kosztów działalności WTZ wg. algorytmu) | | 0,00 | | 58,79 | 58,79 | | 58,79 | | 58,79 | | 58,79 | 58,79 | | 58,79 | 58,79 | 58,79 | 58,79 | | 587,9 |
| **Saldo ogółem** | | 0,00 | | 109,78 | 109,78 | | 65,29 | | 65,29 | | 65,29 | 65,29 | | 65,29 | 65,29 | 65,29 | 65,29 | | 741,88 |
| budżet państwa | | 0,00 | | 44,49 | 44,49 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 88,98 |
| JST | | 0,00 | | 6,5 | 6,5 | | 6,5 | | 6,5 | | 6,5 | 6,5 | | 6,5 | 6,5 | 6,5 | 6,5 | | 65,0 |
| PFRON | | 0,00 | | 58,79 | 58,79 | | 58,79 | | 58,79 | | 58,79 | 58,79 | | 58,79 | 58,79 | 58,79 | 58,79 | | 587,9 |
| Źródła finansowania | | Budżet PFRON / dotacja celowa dla PFRON | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Wpływ projektu na sektor finansów publicznych został oszacowany przy uwzględnieniu:   1. treści Standardów funkcjonowania Warsztatów Terapii Zajęciowej opracowanych w projekcie „Aktywni niepełnosprawni – narzędzia wsparcia samodzielności osób niepełnosprawnych”, 2. wyników ewaluacji pilotażu Standardów funkcjonowania Warsztatów Terapii Zajęciowej, 3. pracy zespołu ekspertów ds. modyfikacji standardów z uwzględnieniem wyników i rekomendacji z fazy testowania instrumentu, 4. danych wynikających z Sprawozdania Zarządu PFRON z realizacji planu rzeczowo-finansowego z działalności Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 r., 5. obowiązujących w Rzeczypospolitej Polskiego aktów normatywnych i wytycznych odnoszących się do finansowych skutków wdrożenia ustaw, w szczególności aktualnych „Wytyczne dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw Aktualizacja – czerwiec 2023 r.”.   Dane dot. WTZ za rok 2022r. stanowiące podstawę oszacowania kosztów wdrożenia regulacji:   * Liczna WTZ- 730 * Liczba uczestników WTZ – 28 692 osób * Liczba powiatów, w których jest WTZ – 366 * Kwota wydatków na działalność ogółem – 836 572 120 zł * Kwota dofinansowania PFRON - 742 121 308 zł * Średnie wynagrodzenie w przeliczeniu na 1 etat pracownika zaangażowanego w proces rehabilitacyjny: 55 271/ 12 m-cy = 4 605,92 zł brutto brutto.   Roczne wynagrodzenia dla 730 trenerów pracy: 52 560 000 zł = 730 x 6 000 zł brutto brutto x 12 m-cy.  Dodatkowe koszty administracyjne wyniosą 4 380 000 = 730 trenerów pracy + ok. 500 zł/na etat (np. koszty dojazdów do pracodawcy).  Zgodnie z założeniem w każdym z 730 WTZ zostanie zatrudniony jeden trener pracy w pełnym wymiarze czasu pracy. Założenie do wyliczenia stawki wynagrodzenia dla trenera pracy: 1,3 x średnie wynagrodzenie w przeliczeniu na etat pracownika WTZ zaangażowanego w proces rehabilitacyjny.  Koszty bieżących szkoleń i superwizji: 8 365 721,20 zł = 836 572 120 zł (łączne koszty działalności 730 WTZ) x 1% .  Zakłada się zwiększenie wydatków na bieżące szkolenia kadry merytorycznej WTZ (w tym trenera pracy) i organizację superwizji, finansowanych ze środków z działalności WTZ średnio o 1% ogólnych kosztów działalności WTZ.  Przykład oszacowania rocznych kosztów szkolenia kadry dla średniej wielkości WTZ (ok. 39 uczestników): 1 145 989,20 zł (koszt działalności średniego WTZ) x 1% = 11 459,89 zł.  Koszty zakupu wyposażenia niezbędnego do wdrożenia Standardów funkcjonowania WTZ: 42 770 000 zł = 65 000 zł/1 WTZ (koszt zakupu wyposażenia/1 WTZ w ramach pilotażu Standardów funkcjonowania WTZ w projekcie) x 658 WTZ (bez 72 WTZ-y, które uzyskały dofinansowanie na zakup wyposażenia w ramach projektu „Aktywni niepełnosprawni …”).  Koszty organizacji szkoleń dla kadry WTZ, które zostały przewidziane w Standardach funkcjonowania WTZ: 46 128 600 zł.  Szkolenie ze standardów WTZ: 730 osób (kadra kierownicza WTZ) x 700 zł (w tym koszty delegacji) x 2 dni = 1 022 000 zł;  Szkolenie ze standardów WTZ: 6 592 osób (bez 730 osób - kadry kierowniczej) x 700 zł (w tym koszty delegacji) x 2 dni = 9 228 800 zł;  Szkolenie z zakresu samostanowienia OzN, stosowania diagnozy funkcjonalnej, ETR, AAC: 7 322 osób (kadra merytoryczna WTZ) x 700 zł (w tym koszty delegacji) x 7 dni = 35 877 800 zł.  Konieczność sfinansowania kosztów zatrudnienia trenera, bieżących szkoleń i superwizji oraz szkolenia kadry WTZ na etapie wdrażania Standardów funkcjonowania WTZ może spowodować znaczące uszczuplenie budżetu PFRON. W związku z tym przyjęcie przedmiotowych przepisów będzie prawdopodobnie wymagało uwzględnienia tych kosztów w kwocie dotacji celowej dla PFRON z budżetu państwa. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | 0 | | 1 | | | 2 | | | 3 | | 5 | 10 | | *Łącznie (0-10)* | |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | |
| (dodaj/usuń) | | | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | | | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Zatrudnienie osób niepełnosprawnych spowoduje spadek kosztów pracy w wyniku otrzymania z PFRON dofinansow­ania do wynagrodzenia tej grupy pracowników. U pracodawców będących płatnikami na PFRON może spowodować zmniejszenie wpłat lub zwolnienie z nich.  Teoretycznie część osób, które uzyskały wsparcie trenera pracy może wykorzystać nowe umiejętności w celu rozpoczęcia własnej działalności gospodarczej. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: … | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: … | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  Przepisy mają charakter usprawniający efektywność wsparcia w zatrudnieniu udzielanego osobom niepełnosprawnym. Jednak nie można stwierdzić, czy projekt będzie redukował obciążenia regulacyjne. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W 2022r. liczba uczestników WTZ, którzy podjęli zatrudnienie to 274 osób, co stanowi ok. 1% uczestników WTZ. Przyjęto, że przy założeniu wdrożenia zaplanowanych mechanizmów wsparcia co roku pracę na otwartym rynku pra­cy będzie podejmowało średnio ok. 5% osób niepełnosprawnych przypadających na jeden WTZ, co daje ok 1 445 osób o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności rocznie. W kolejnych latach świadczenia wsparcia przez trenerów pracy, ww. wskaźnik może wzrastać o 1% każdego roku. Zakłada się, że wraz z rozwojem systemu wsparcia osób z niepełnosprawnych, w tym systemowego drożenia modelu zatrudnienia wspomaganego, odsetek uczestników podejmujących prace będzie wzrastał. W efekcie nastąpi wzrost aktywności zawodowej i spadek stopy bezrobocia w grupie osób niepełnosprawnych mających szczególne trudności w utrzymaniu zatrudnienia tj. osób ze znacznym i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: równość płci, równe traktowanie i polityka równych szans i niedyskry­minacji. | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Zatrudnienie zazwyczaj ma korzystny wpływ na zdrowie niepełnosprawnych osób pracujących, przyspiesza reha­bilitację, poprawia rokowanie na przyszłość, pozwala na uniknięcie negatywnych skutków długotrwałe­go pozostawania bez pracy.  Praca trenera pracy przyczyni się do wyrównywania szans na ryn­ku pracy. Oso­by niepełnosprawne będą mogły w pełniejszym zakresie zrealizować przysługujące im, tak jak innym obywatelom, prawo do pracy. Wsparcie trenera pracy przyczyni się zmiany po­strzegania osób niepełnosprawnych, w tym zwalczenia stereotypów dotyczących pracy osób niepełnosprawnych, co pozytywnie wpłynie na proces ograniczenia praktyk dyskryminacyjnych na rynku pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem określonym w treści rozporządzenia, nie krótszym niż 14 dni od dnia jego ogłoszenia w Dzienniku Ustaw (por. art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) z wyjątkiem niektórych przepisów, których wejście w życie wymaga czasu na dostosowanie się do nowej regulacji.WTZ-y muszą zatrudnić trenerów pracy oraz przeszkolić kadrę pracującą bezpośrednio z uczestnikami. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pierwsza ewaluacja nastąpi po 12 miesiącach od wdrożenia przepisów i będzie polegać na zweryfikowaniu liczby zatrudnionych i przeszkolonych trenerów pracy, liczby uczestników WTZ, którzy odbyli praktyki zawodowe u pracodawcy oraz liczby uczestników WTZ w stosunku do których wykonano diagnozę funkcjonalną. Wnioski z niej wynikające zostaną wykorzystane w planach korygujących.  Po roku i w kolejnych latach nastąpi sprawdzenie, m.in.:   * liczby osób niepełnosprawnych, które znalazły i utrzymały zatrudnienie ze wsparciem trenerem pracy, w tym w odniesieniu do ogólnej liczby osób niepełnosprawnych, które znalazły zatrudnienie (również bez tego wsparcia), * liczby osób, które dzięki wsparciu trenera pracy rozpoczęły praktyki lub staże, * liczby uczestników WTZ, w stosunku do których wykonano diagnozę funkcjonalną.   Na podstawie tych i innych danych zostanie obliczony wskaźnik aktywności zawodowej różnych grup, w podziale na stopień i rodzaj niepełnosprawności. W dalszej perspektywie, po udostępnieniu warsztatom dedykowanego narzędzia informatycznego, możliwy będzie pomiar efektów rehabilitacji uczestników WTZ w oparciu o wyniki diagnozy funkcjonalnej – w ujęciu jednostkowym (1 WTZ) i globalnym (wszystkie WTZ) przy zachowaniu przepisów o ochronie danych osobowych. Ponadto zostaną przeprowadzone badania ankietowe wśród uczestników WTZ, trenerów pracy, innych pracowników WTZ i pracodawców zatrudniających osoby niepełnosprawne. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Strategia na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 – por. <https://niepelnosprawni.gov.pl/p,170,strategia-na-rzecz-osob-z-niepelnosprawnosciami-2021-2030> 2. Konwencja o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzona w Nowym Jorku w dniu 13 grudnia 2006 r. – por. <https://www.gov.pl/web/rodzina/konwencja-o-prawach-osob-niepelnosprawnych> 3. Sprawozdanie Zarządu PFRON z realizacji planu rzeczowo-finansowego z działalności Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 r. – por. <https://bip.pfron.org.pl/pfron/budzet-funduszu/sprawozdanie-zarzadu-pfron-z-realizacji-planu-rzeczowo-finansowego-z-dzialalnosci-pfron-w-2022-roku/> 4. Standardy funkcjonowania Warsztatów Terapii Zajęciowej opracowane w ramach projektu: „Aktywni niepełnosprawni – narzędzia wsparcia samodzielności osób niepełnosprawnych” (numer projektu: POWR.02.06.00-00-0064/19) - por. <https://wlaczeniespoleczne.pl/> 5. „Raport z ewaluacji i pilotażu instrumentów wypracowanych w projekcie Aktywni niepełnosprawni – narzędzia wsparcia samodzielności osób niepełnosprawnych – Standardy funkcjonowania Warsztatów Terapii Zajęciowej” Puszczykowo-Warszawa 2023 (M. Korczyńska, E. Szymańska, dr A. Waligóra, M. Kocejko, A. Greniuk, A. Socha) - por. <https://niepelnosprawni.gov.pl/container/projekty-power/projekt-%E2%80%9Eaktywni-niepelnosprawni-%E2%80%93-narzedzia-wsparcia-samodzielnosci-osob-niepelnosprawnych%E2%80%9D/zadanie-3/WTZ-Raport-z-ewaluacji-pilotazu-01.04.2023.dost-1696506766.pdf> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# Wyjaśnienia do formularza oceny skutków regulacji

1. **Metryczka**

W niniejszej części należy podać podstawowe informacje na temat oceny skutków regulacji:

* Nazwa projektu:

Proszę podać np. wstępny tytuł projektu wpisany do wykazu prac legislacyjnych.

* Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące:

Proszę wskazać organ odpowiedzialny za przygotowanie projektu, jego koordynację oraz wdrożenie (ministerstwo wiodące). W przypadku, gdy projekt jest przedmiotem prac więcej niż jednego ministerstwa, proszę wskazać również podmioty współpracujące.

* Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:

Proszę wskazać osobę, która w ministerstwie wiodącym nadzoruje prace jednostki odpowiedzialnej za merytoryczne przygotowanie projektu.

* Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:

Proszę podać kontakt (telefon, adres e-mail) do osoby, która jest odpowiedzialna za opracowanie projektu (np. kierownika komórki organizacyjnej) i będzie w stanie odpowiedzieć na ewentualne pytania związane z przedstawionymi w ocenie informacjami lub wskaże odpowiednią osobę.

* Data sporządzenia:

Proszę podać datę przygotowania OSR.

* Źródło:

Z rozwijanej listy proszę wybrać źródło, na podstawie którego przygotowywany jest projekt (punkt exposé, data decyzji, nazwa strategii, nr dyrektywy, sygn. orzeczenia TK, nazwa ustawy, inne).

* Nr w wykazie prac:

Proszę podać numer z właściwego wykazu prac legislacyjnych.

1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**

Proszę opisać istotę problemu (np. zawodność rynku, zapotrzebowanie na dobro publiczne, wysokie koszty transakcyjne, bariery w prowadzeniu działalności gospodarczej itp.) i jego praktyczny wymiar (np. zbyt mała ochrona leasingobiorców, niewystarczający komfort i długi czas podróży koleją, występujące obciążenia administracyjne pobierczego danego przepisu itp.). Istotą problemu nie jest brak określonej regulacji - nowa regulacja może być jednym z instrumentów (sposobem) rozwiązania problemu. Dobrze i zwięźle wypełniona rubryka umożliwi zrozumienie problemu, który ma być rozwiązany oraz skali i przyczyn jego występowania.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać najważniejsze (największe) problemy wymagające rozwiązania.

1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**

Proszę zwięźle opisać proponowane rozwiązanie problemu opisanego w pkt 1 oraz oczekiwane rezultaty jego (ich) wdrożenia, sformułowane w możliwie konkretny, mierzalny i określony w czasie sposób - w przypadkach w których jest to możliwe powinien być zgodny z zasadą SMART (prosty, mierzalny, osiągalny, istotny, określony w czasie), np. osiągnięcie do 2020 r. wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego co najmniej 90%.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać najważniejsze rekomendacje i cele.

1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**

Proszę wskazać - tam gdzie to możliwe - rozwiązania w minimum 3 krajach i źródła informacji. Proszę wskazać kraje,  
z których rozwiązania przeanalizowano oraz wyniki tych analiz.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę wskazać informacje odnoszące się do zagadnień najważniejszych.

1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**

Proszę wyszczególnić jakie podmioty (zarówno osoby fizyczne, prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej) są objęte projektem. Proszę oszacować ich liczbę (wraz z podaniem źródła danych) oraz opisać charakter oddziaływania projektu na daną grupę.

Proszę dostosować liczbę wierszy w tabeli, zgodnie z potrzebami projektu. Puste wiersze proszę usunąć.

Przykładowe grupy: obywatele, MŚP, rolnicy, rodzina, inwestorzy, lekarze, emeryci, osoby niepełnosprawne.

1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**

Proszę podać informacje o konsultacjach poprzedzających przygotowanie projektu oraz wskazać, jaki jest planowany zakres konsultacji publicznych i opiniowania projektu, w szczególności uwzględniając:

* wskazanie, czy były (i jak długo) prowadzone konsultacje poprzedzające przygotowanie projektu (tzw. pre-konsultacje publiczne), podmioty, z którymi były prowadzone te konsultacje (w tym ekspertów), w jaki sposób komunikowano się z grupami wskazanymi w pkt 6 (metody konsultacji np. warsztaty, kwestionariusz on-line), krótkie podsumowanie wyników konsultacji,
* terminy planowanych konsultacji publicznych, podmioty, z którymi będzie konsultowany projekt, wskazanie przepisu, z którego wynika obowiązek zasięgnięcia opinii.

1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**

W przygotowaniu kalkulacji skutków dla sektora finansów publicznych proszę uwzględnić aktualne wytyczne dotyczące założeń makroekonomicznych, o których mowa w art. 50a ustawy o finansach publicznych.

Jeśli to możliwe proszę wskazać skumulowane koszty/oszczędności. Prognozę proszę przeprowadzić w podziale na proponowane kategorie w horyzoncie 10-letnim, w wartościach stałych (np. ceny stałe dla pierwszego roku prognozy).  
W przypadku gdy analiza wpływu obejmuje dłuższy niż 10-letni horyzont (np. zmiany w systemie emerytalnym), możliwe jest dostosowanie kolumn tabeli do horyzontu projektu.

Jeżeli obliczenia zostały wykonane na podstawie opracowania własnego, proszę je przedstawić w formie załącznika oraz wskazać to opracowanie w pkt 13.

W opracowywanej analizie wpływu, co do zasady, należy przyjąć kalkulację w cenach stałych. W przypadku zastosowania cen bieżących, prezentacja skutków finansowych powinna uwzględniać wskaźniki makroekonomiczne podawane  
w [*Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw*](http://www.mf.gov.pl/ministerstwo-finansow/dzialalnosc/finanse-publiczne/sytuacja-makroekonomiczna-i-finanse-publiczne/wytyczne/-/asset_publisher/S0gu/content/wytyczne-dotyczace-stosowania-jednolitych-wskaznikow-makroekonomicznych-bedacych-podstawa-oszacowania-skutkow-finansowych-projektowanych-ustaw?redirect=http%3A%2F%2Fwww.mf.gov.pl%2Fministerstwo-finansow%2Fdzialalnosc%2Ffinanse-publiczne%2Fsytuacja-makroekonomiczna-i-finanse-publiczne%2Fwytyczne%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_S0gu%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-2%26p_p_col_count%3D1#p_p_id_101_INSTANCE_S0gu_). Jeżeli nie zastosowano wskaźników makroekonomicznych podanych  
w [*Wytycznych MF*](http://www.mf.gov.pl/ministerstwo-finansow/dzialalnosc/finanse-publiczne/sytuacja-makroekonomiczna-i-finanse-publiczne/wytyczne/-/asset_publisher/S0gu/content/wytyczne-dotyczace-stosowania-jednolitych-wskaznikow-makroekonomicznych-bedacych-podstawa-oszacowania-skutkow-finansowych-projektowanych-ustaw;jsessionid=1065FD5D001213ECD71FD650347F1674?redirect=http%3A%2F%2Fwww.mf.gov.pl%2Fministerstwo-finansow%2Fdzialalnosc%2Ffinanse-publiczne%2Fsytuacja-makroekonomiczna-i-finanse-publiczne%2Fwytyczne%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_S0gu%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-2%26p_p_col_count%3D1%20-%20p_p_id_101_INSTANCE_S0gu_), proszę dołączyć stosowną informację wyjaśniającą.

Proszę wskazać źródła finansowania planowanych wydatków. Proszę wskazać również wszystkie przyjęte do obliczeń założenia i źródła danych.

Skutki proszę skalkulować dla roku wejścia w życie regulacji (0), a następnie w kolejnych latach jej obowiązywania.  
W kolumnie *Łącznie* proszę wpisać skumulowane skutki za okres 10 lat obowiązywania regulacji.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu na SFP dla najważniejszych zmian.

1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

Proszę oszacować wpływ na konkurencyjność gospodarki, przedsiębiorczości oraz na sytuację rodziny. Skutki należy przypisać do odpowiedniej grupy w tabeli.

W przypadku gdy regulacja będzie oddziaływać na inne niż wymienione w formularzu podmioty proszę odpowiednio uzupełnić formularz.

Proszę wskazać wartość finansową, z uwzględnieniem m.in. kosztów ponoszonych w związku z wejściem w życie aktu (np. koszt aktualizacji systemów informatycznych, zakupu nowych urządzeń), podatków i opłat lokalnych, itp.

W ujęciu niepieniężnym proszę podać wartości najważniejszych wskaźników, które ulegną zmianie (np. skrócenie czasu wydania pozwolenia na budowę o 100 dni, wzrost wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego o 20 punktów procentowych).

W przypadku gdy nie ma możliwości podania żadnych wartości liczbowych (lub wpływ dotyczy także zmian, których nie można skwantyfikować) proszę odpowiednio opisać analizę wpływu w pozycji: „niemierzalne”.

Skutki proszę skalkulować dla roku wejścia w życie regulacji (0), a następnie w 1, 2, 3, 5 i 10 roku jej obowiązywania.  
W kolumnie *Łącznie* proszę wpisać skumulowane skutki za okres 10 lat obowiązywania regulacji.

W przypadku gdy analiza wpływu obejmuje dłuższy niż 10-letni horyzont (np. zmiany w systemie emerytalnym), możliwe jest dostosowanie kolumn tabeli do horyzontu projektu.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

Proszę dostosować ilość wierszy w tabeli, zgodnie z potrzebami projektu. Puste wiersze proszę usunąć.

1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

Obciążenia regulacyjne należy rozumieć jako wszystkie czynności, które muszą wykonać podmioty (adresaci regulacji)  
w związku wykonywaniem projektowanych przepisów.

Przykładem takich obciążeń są m.in. obowiązki informacyjne (OI). OI polega na dostarczaniu lub przechowywaniu przez podmioty zobowiązane danych informacji. Identyfikowanie OI dokonywane jest w oparciu o przepisy ustawy. Dany przepis nakłada OI, jeżeli podmiot realizujący obowiązek musi wykonać szereg czynności administracyjnych. Przepis można uznać za OI w przypadku gdy jego wykonanie będzie związane z wykonaniem jednej lub więcej czynności składowych z listy poniżej:

1. przyswajanie wiedzy dotyczącej wykonywania konkretnego obowiązku informacyjnego (w tym bieżące śledzenie zmian w przepisach),
2. szkolenie pracowników w zakresie wykonywania OI,
3. pozyskiwanie odpowiednich informacji z posiadanych danych,
4. przetwarzanie posiadanych danych w celu wykonania OI,
5. generowanie nowych danych,
6. projektowanie materiałów informacyjnych,
7. wypełnianie kwestionariuszy,
8. odbywanie spotkań,
9. kontrola i sprawdzanie poprawności,
10. kopiowanie/sporządzanie dokumentacji,
11. przekazywanie wymaganej informacji do adresata,
12. archiwizacja informacji.

Proszę:

* w przypadku gdy projekt nie dotyczy zmiany obciążeń regulacyjnych, zaznaczyć pole „nie dotyczy”,
* w przypadku zmian w projekcie wpływających na obciążenia regulacyjne odpowiednio zaznaczyć ich zwiększenie lub zmniejszenie,
* wskazać, czy wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE,
* wskazać, czy dane obciążenia są przystosowane do ich ewentualnej elektronizacji (dotyczy sytuacji kiedy wprowadzane obciążenia wpływają na systemy teleinformatyczne podmiotów publicznych lub na podmioty prywatne – przedsiębiorcy, obywatele).

W komentarzu proszę o zwięzłe opisanie zakresu zmian dotyczących obciążeń regulacyjnych.

1. **Wpływ na rynek pracy**

Proszę opisać, czy i w jaki sposób projektowana regulacja może spowodować zmiany na rynku pracy w odniesieniu do zatrudnienia oraz innych wskaźników (np. czasu poszukiwania pracy, kwalifikacji pracowników).

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

1. **Wpływ na pozostałe obszary**

Proszę zaznaczyć pola - zakres oddziaływania projektu na obszary niewymienione w pkt 6, 7 i 9. Dla zaznaczonych obszarów proszę dokonać analizy wpływu.

W przypadku analizy wpływu na obszar „informatyzacja” proszę w szczególności rozważyć następujące kwestie:

* Czy projekt spełnia wymagania interoperacyjności (zdolność sieci do efektywnej współpracy w celu zapewnienia wzajemnego dostępu użytkowników do usług świadczonych w tych sieciach)?
* Czy projekt spełnia wymogi neutralności technologicznej, wielojęzyczności, elektronicznej komunikacji, wykorzystania danych z rejestrów publicznych, ochrony danych osobowych?

Jeżeli projekt będzie miał wpływ na inne niż wymienione w pkt 10 obszary proszę zaznaczyć „inne” oraz je wymienić. Proszę również omówić wpływ, jaki będzie miała projektowana regulacja na wymienione obszary.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Proszę opisać kiedy planuje się rozwiązanie problemu zidentyfikowanego w pkt 1 (wejście przepisów w życie nie zawsze rozwiązuje dany problem a jedynie daje podstawę do wdrożenia instrumentów do jego rozwiązania). Proszę przedstawić harmonogram wdrożenia działań wykonania aktu prawnego (np. gdy rozwiązywanym problemem jest zwiększona zachorowalność, to działaniami będą: ew. zatrudnienie dodatkowych pracowników, zakup majątku - urządzeń, przeprowadzenie szczepień, zakup szczepionek itp.)).

Jeżeli akt prawny ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać planowane wykonanie dla najważniejszych zmian.

Jeżeli projektowana regulacja oddziałuje na przedsiębiorców (na prowadzenie działalności gospodarczej), zgodnie z *Uchwałą Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych*, terminem wejścia w życie przepisów, po minimum 30-dniowym *vacatio legis*, powinien być 1 stycznia lub 1 czerwca. Jeżeli termin ten nie zostanie zachowany, proszę wskazać powód odstąpienia od wyznaczonych terminów.

1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Proszę opisać, kiedy i w jaki sposób będzie mierzone osiągnięcie efektu opisanego w pkt 2. Po jakim czasie nastąpi przegląd kosztów i korzyści projektowanych oddziaływań. Proszę również wskazać mierniki, które pozwolą określić, czy oczekiwane efekty zostały uzyskane.

W tym punkcie proszę też podać informację dotyczącą przygotowania oceny funkcjonowania ustawy (OSR ex-post), jeżeli w odniesieniu do projektu ustawy przewiduje się przedstawienie wyników ewaluacji w OSR ex-post.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać sposób przeprowadzania ewaluacji i mierniki dla najważniejszych zmian.

Jeśli specyfika danego projektu uniemożliwia zastosowanie mierników lub też niezasadna jest jego ewaluacja (z uwagi na zakres lub charakter projektu) proszę to opisać.

1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy, itp.)**

Proszę wymienić dodatkowe dokumenty, które stanowią załączniki do projektu i formularza. Załączanie dodatkowych dokumentów jest opcjonalne.