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| **Nazwa projektu**  Projekt przepisów dotyczących wsparcia osób z niepełnosprawnościami w korzystaniu ze zdolności do czynności prawnych  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Sprawiedliwości  Ministerstwo Rodziny i Pracy Społecznej  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu** | | | | | | | **Data sporządzenia** 30 kwietnia 2023  **Źródło:**  **Nr w wykazie prac ………………….** | | | | | | | | | | | | |
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| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt przepisów stanowi odpowiedź na zgłaszane od 2005 r. potrzeby środowiska osób z niepełnosprawnościami w zakresie wsparcia w korzystaniu ze zdolności do czynności prawnych (A. Firkowska-Mankiewicz, J. Parczewski, M. Szeroczyńska Praktyka ubezwłasnowolniania osób z niepełnosprawnością intelektualną w polskich sądach - raport z badań „Człowiek-Niepełnosprawność-Społeczeństwo”, nr 2/2005, I. Kleniewska, Postępowanie w sprawie o ubezwłasnowolnienie w praktyce sądowej, (w:) E. Holewińska-Łapińskiej (red.) „Prawo w działaniu”, Warszawa 2006). Na pilną potrzebą wsparcia w tym zakresie wskazują także wyniki diagnozy i konsultacji społecznych prowadzonych w projekcie “Aktywni Niepełnosprawni – narzędzia wsparcia samodzielności osób niepełnosprawnych”, w ramach Działania 2.6 Wysoka jakość polityki na rzecz włączenia społecznego i zawodowego osób niepełnosprawnych, *POWER 2014-2020.*  Proponowane rozwiązania stanowią alternatywę wobec ubezwłasnowolnienia całkowitego i częściowego, są oparte na modelu wspieranego podejmowania decyzji (supported decision making) i uwzględniają nowoczesny paradygmat niepełnosprawności, na którym oparta została Strategia na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 (Uchwała nr 27 Rady Ministrów z dnia 16 lutego 2021 r., M.P z 25 lutego 2021, poz. 218). Projektowane przepisy są drugą w Polsce - po projekcie założeń Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego (2011-2015) - próbą reformy instytucji ubezwłasnowolnienia (Sprawozdanie z działalności Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego 2011-2015, https://www.gov.pl/web/sprawiedliwosc/komisja-kodyfikacyjna-prawa-cywilnego). Obowiązujący w Polsce system zastępczego podejmowania decyzji oparty na ubezwłasnowolnieniu (art. 13 i 16 kodeksu cywilnego) od wielu lat jest poddawany krytyce w doktrynie (K. Kurowski Wolności i prawa człowieka i obywatela z perspektywy osób z niepełnosprawnościami, wyd. BRPO, Warszawa 2011, M. Zima-Parjaszewska, M. Zima-Parjaszewska: Artykuł 12 Konwencji o prawach osób z niepełnosprawnościami a ubezwłasnowolnienie w Polsce, (w:) Studia Prawnicze 2013/2 (194), K. Kędziora (red.) Jeśli nie ubezwłasnowolnienie, to co? Prawne formy wsparcia osób z niepełnosprawnością intelektualną, PTPA, Warszawa 2012, D. Pudzianowska (red.) Prawa osób z niepełnosprawnością intelektualną lub psychiczną w świetle międzynarodowych instrumentów ochrony praw człowieka, Warszawa 2014).  Projekt przepisów w zakresie korzystania ze zdolności do czynności prawnych stanowi także realizację zobowiązań międzynarodowych oraz postulatów zgłaszanych od wielu lat zarówno przed krajowe, jak i międzynarodowe organy ochrony wolności i praw człowieka. W wyroku z dnia 7 marca 2007 roku o sygn. akt K 28/05 Trybunał Konstytucyjny wskazał na zasadność dokonania kompleksowych zmian w zakresie instytucji ubezwłasnowolnienia w prawie polskim. Podkreślił w szczególności, że w większości państw europejskich konstrukcje prawne podążają w kierunku rozwiązań elastycznych, dopasowanych do konkretnych okoliczności przez orzekający sąd. Ratyfikowana przez Polskę Konwencja o prawach osób z niepełnosprawnościami (Dz. U. 2012 poz. 1169) przewiduje w art. 12, że osoby z niepełnosprawnościami mają prawo do uznania ich za podmioty prawa (ust. 1), a ponadto, iż mają zdolność do czynności prawnych (legal capacity) na zasadzie równości z innymi osobami, we wszystkich aspektach życia (ust. 2). Państwa są zobowiązane podjąć odpowiednie środki w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami dostępu do wsparcia, którego mogą potrzebować przy korzystaniu ze zdolności do czynności prawnych (ust. 3), dopuszczalne środki związane z korzystaniem ze zdolności do czynności prawnych muszą obejmować odpowiednie i skuteczne zabezpieczenia, aby zapobiec nadużyciom zgodnie z międzynarodowym prawem praw człowieka (ust. 4). Środki te: będą respektowały prawa, wolę i preferencje osoby z niepełnosprawnością, będą wolne od konfliktu interesów i bezprawnych nacisków, będą proporcjonalne i dopasowane do okoliczności konkretnej osoby, będą stosowane przez możliwie najkrótszy czas, będą podlegały regularnemu przeglądowi przez właściwe, niezależne i obiektywne władze lub organ sądowy. Zgodnie z ust. 5 art. 12 państwa mają również obowiązek podjęcia wszelkich odpowiednich i efektywnych środków celem zagwarantowania równego prawa osób niepełnosprawnych do posiadania i dziedziczenia własności, kontroli własnych spraw finansowych oraz do jednakowego dostępu do pożyczek bankowych, hipotecznych i innych form kredytów oraz zapewnią, że osoby z niepełnosprawnościami nie będą samowolnie pozbawiane własności. W polskim tłumaczeniu Konwencji angielski zwrot legal capacity przetłumaczono jako „zdolność prawną”. Polska złożyła także oświadczenie interpretacyjne, zgodnie z którym Rzeczpospolita Polska „interpretuje art. 12 Konwencji w sposób zezwalający na stosowanie ubezwłasnowolnienia”. Komentarz nr 1 Komitetu ds. Praw Osób z Niepełnosprawnościami do art. 12 Konwencji oraz orzecznictwo Komitetu przekonują, że każda forma ingerencji w zdolność do czynności prawnych osoby z niepełnosprawnością jest niezgodna z art. 12 Konwencji. W Polsce brakuje rozwiązań wspierających osoby z niepełnosprawnościami w korzystaniu ze zdolności do czynności prawnych. Sąd Najwyższy w uchwale z 21 grudnia 2017 r. (III CZP 66/17) za trafne uznał stanowisko, że w związku z zaniechaniem prac legislacyjnych nad eliminacją instytucji ubezwłasnowolnienia i zmianą modelu opieki nad osobami z niepełnosprawnością intelektualną, ciężar adaptacji polskiego porządku prawnego do standardów konwencyjnych spoczął na sądach (por. uchwały Sądu Najwyższego z dnia 26 lutego 2015 r., III CZP 102/14, OSNC 2015, nr 12, poz. 13 i z dnia 28 września 2016 r., III CZP 38/16, Biul. SN 2016, nr 9, s. 9).  Oceniając w dniach 4-5 września 2018 r. Sprawozdanie Polski z działań podjętych w celu wdrożenia Konwencji, Komitet ds. Praw Osób z Niepełnosprawnościami wezwał Polskę do wycofania oświadczenia interpretacyjnego do art. 12 Konwencji oraz do uchylenia wszystkich dyskryminujących przepisów Kodeksu cywilnego i innych aktów prawnych umożliwiających pozbawienie osób z niepełnosprawnościami zdolności do czynności prawnych, biorąc pod uwagę, że legal capacity obejmuje zdolność bycia podmiotem praw oraz zdolność do czynności prawnych. Komitet zalecił także ustanowienie procedury mającej na celu przywrócenie pełnej zdolności do czynności prawnych wszystkich osób z niepełnosprawnościami oraz przyjęcie mechanizmów wspieranego podejmowania decyzji, które szanują autonomię, wolę i preferencje danej osoby (Concluding observations on the initial report of Poland CRPD/C/POL/CO/1, 21 września 2018 r.,www.ohchr.org).  Projektowane przepisy uwzględniają także stanowisko Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, wyrażone w wyrokach Shtukaturov przeciwko Rosji, skarga Nr 44009/05, Lashin przeciwko Rosji, skarga 33117/02, X i Y przeciwko Chorwacji, skarga Nr 5193/09, Alajos Kiss przeciwko Węgrom, skarga Nr 38832/06, Kędzior v. Polska, skarga nr 45026/07, Stanev przeciwko Bułgarii, skarga nr 36760/06.  Projekt przepisów w zakresie korzystania ze zdolności do czynności prawnych stanowi także realizację Strategii na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030, Działanie I. 2.2. pt. „Zastąpienie instytucji ubezwłasnowolnienia modelem wspieranego podejmowania decyzji”. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowane przepisy zakładają w szczególności likwidację instytucji ubezwłasnowolnienia i wprowadzenie nowych instrumentów wsparcia w korzystaniu ze zdolności do czynności prawnych opartych na modelu wspieranego podejmowania decyzji, w miejsce tzw. zastępczego podejmowania decyzji. Projektowane przepisy wpisują się w rozwiązania projektu ustawy o wyrównywaniu szans osób z niepełnosprawnościami (“Opracowanie projektu ustawy wdrażającej Konwencję o prawach osób niepełnosprawnych o proponowanej nazwie: Ustawa o wyrównywaniu szans osób z niepełnosprawnościami wraz z Oceną Skutków Regulacji i uzasadnieniem, jak też propozycji zmian legislacyjnych podążających za nową ustawą”, Projekt realizowany jest jako Działanie 43 Programu Dostępność Plus Spójna polityka społeczna na rzecz dostępności).  Założeniem projektu przepisów jest utworzenie systemu wsparcia w podejmowaniu decyzji o znaczeniu prawnym w ramach asysty prawnej, pełnomocnictwa wspierającego i pełnomocnictwa na przyszłość. Podstawowym założeniem proponowanych rozwiązań jest brak pozbawienia lub ograniczenia zdolności do czynności prawnych osoby wspieranej, pełne urzeczywistnienie jej woli i wspieranie w podejmowaniu decyzji. Realizacja powyższych rozwiązań wymaga uchylenia jednej z podstawowych dotychczas instytucji prawa cywilnego, tj. Ubezwłasnowolnienia. Asysta prawna, pełnomocnictwo wspierające i pełnomocnictwo na przyszłość stanowią nowe instrumenty wsparcia, nieprzewidziane dotąd w systemie prawa polskiego, których wprowadzenie stanowi realizację zobowiązań międzynarodowych, w tym przede wszystkim wdrożenie art. 12 Konwencji o prawach osób z niepełnosprawnościami wraz z wytycznymi Komitetu ds. Praw osób z Niepełnosprawnościami.  Asysta prawna ustanawiana jest na podstawie umowy pomiędzy użytkownikiem asysty prawnej a asystentem prawnym albo na podstawie postanowienia sądu. Rolą asystenta prawnego jest wspieranie użytkownika asysty prawnej w korzystaniu ze zdolności do czynności prawnych, w szczególności pomoc w zrozumieniu przedmiotu i znaczenia podejmowanej przez użytkownika czynności prawnej, możliwych do przewidzenia skutków tej czynności, ale także ujawnianie jego oświadczenia woli. Co ważne, asystent prawny jest ustanawiany dla osoby, która chce brać czynny udział w obrocie prawnym, samodzielnie podejmować decyzje o znaczeniu prawnym, potrzebując jednak przy tym wsparcia – w uzyskiwaniu, zrozumieniu czy zapamiętaniu informacji o znaczeniu prawnym, przeprowadzenia procesu decyzyjnego lub zakomunikowania podjętej decyzji oraz jej realizacji.  Pełnomocnik wspierający ustanawiany jest tylko przez sąd, gdy osoba potrzebująca wsparcia w korzystaniu ze zdolności do czynności prawnych nie jest w stanie złożyć oświadczenia woli lub z którą brak jest jakiegokolwiek kontaktu nawet przy zastosowaniu komunikacji wspomagającej i alternatywnej (AAC), a istnieje jednocześnie potrzeba podjęcia określonych czynności prawnych na jej rzecz lub w jej imieniu.  Dodatkowo, projektowane przepisy przewidują możliwość wyznaczania pełnomocnika na przyszłość, którego uprawnienia do reprezentacji osoby potrzebującej wsparcia wejdą w życie w momencie utraty przez mocodawcę faktycznej zdolności do składania oświadczeń woli. Akt pełnomocnictwa na przyszłość sporządza notariusz, który dokonuje następnie wpisu pełnomocnictwa do Rejestru Pełnomocnictw na Przyszłość, prowadzonego przez Krajową Radę Notariatu.  Wszystkie proponowane rozwiązania oparte są na zasadzie prymatu woli osoby korzystającej ze wsparcia, wykładni której dokonuje się biorąc pod uwagę całokształt znanych okoliczności, w tym historię życia tej osoby, poprzednie oświadczenia woli w podobnych kontekstach, informacje dostępne dla osób, do których użytkownik asysty prawnej lub pełnomocnictwa wspierającego lub mocodawca ma zaufanie, uwzględnienie jego preferencji oraz wszelkie inne względy istotne w danym przypadku.   Projekt ustawy zawiera mechanizmy kontroli wykonywania asysty sądowej, pełnomocnictwa wspierającego,  umożliwiając ich modyfikację lub uchylenie.  Sprawy dotyczące asysty prawnej oraz pełnomocnictwa wspierającego należą do właściwości sądów rejonowych, wydział cywilny, które rozpoznają je w składzie jednego sędziego.  Projekt przepisów zakłada pięcioletni okres przejściowy dla pełnego wejścia w życie przepisów dotyczących uchylenia wydanych wcześniej postanowień w przedmiocie ubezwłasnowolnienia całkowitego lub częściowego. W tym czasie będzie możliwe zastąpienia wydanych postanowień, stosownie do okoliczności faktycznych - asystą prawną lub pełnomocnictwem wspierającym. Opiekunowie prawni kuratorzy  zostali zobowiązani do złożenia do sądu, bez zbędnej zwłoki, wniosek o ustanowienie asystenta prawnego albo pełnomocnika wspierającego dla reprezentowanej przez siebie osoby albo przekazania temu sądowi umowę o asystę prawną zawartą przez tę osobę. Z wnioskiem może również wystąpić prokurator lub organizacja pozarządowa.  Projekt przepisów zawiera również przepisy przejściowe, regulujące wydane już postanowienia o ubezwłasnowolnieniu oraz trwające postepowania sądowe w tym przedmiocie.    Narzędzia interwencji.  Regulacje nowe : Ustawa o wyrównywaniu szans osób z niepełnosprawnościami  Regulacje zmieniane:  -Ustawa Kodeks Cywilny  -Ustawa Kodeks postępowania cywilnego  -Ustawa Kodeks Rodzinny i Opiekuńczy  -Ustawa o kosztach sądowych w sprawach cywilnych  -Ustawa prawo o notariacie  -Przepisy wykonawcze (zasady wynagradzania asystentów prawnych i pełnomocników wspierających, rejestr pełnomocników, asystentów, zakres sprawozdania asystenta, pełnomocnika)   Likwidacja instytucji ubezwłasnowolnienia oraz wprowadzenie proponowanych rozwiązań zapewnią zindywidualizowane wsparcie w korzystaniu ze zdolności do czynności prawnych, racjonalne, adekwatne do potrzeb wykorzystywanie zasobów osób wspierających, a przede wszystkim umożliwią każdej osobie podejmowanie decyzji, w najszerszym możliwym dla niej zakresie. Pełnomocnictwo wspierające zapewni możliwości reprezentacji osoby w konkretnej sytuacji, w której nie ma ona możliwości samodzielnego działania, bez pozbawienia jej zdolności do czynności prawnych. Proponowane rozwiązania przyczynią się też do zmiany świadomości na temat osób z niepełnosprawnością intelektualną i psychospołeczną, wpłyną na rozwój usług z zakresu edukacji prawnej i obywatelskiej dla tych grup osób i zwiększą aktywność tych osób w wielu sferach życia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Przyjęcie w 2006 r. przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych Konwencji o prawach osób z niepełnosprawnościami oraz protokołu fakultatywnego do Konwencji było kamieniem milowym w ochronie praw człowieka osób z niepełnosprawnościami. Stanowiła ona ucieleśnienie w wiążącym międzynarodowym instrumentu prawnego tego, co często określa się mianem "zmiany paradygmatu", dzięki któremu oparty na deficycie, biomedyczny model osoby z niepełnosprawnością został zastąpiony przez model społeczny lub model praw człowieka.  W świetle tego ostatniego osoby z niepełnosprawnościami są podmiotami praw, które mają prawo do pełnego uczestnictwa i wkładu w życie społeczne, a nie postrzegane jako zmarginalizowane obiekty litości, dobroczynności, odbiorcy pomocy społecznej lub osoby, za które inni podejmują codzienne i ważne decyzje życiowe. Podstawowym obowiązkiem państw-stron Konwencji jest podejmowanie środków legislacyjnych, administracyjnych i innych w celu wprowadzenia w życie traktatu.  Wejście w życie Konwencji wywołało dyskusje na temat obecnych ram prawnych regulujących zdolność do czynności prawnych w państwach członkowskich UE. Wszystkie państwa członkowskie UE ratyfikowały KPON i stają w obliczu wyzwań związanych z kształtowaniem przepisów krajowych, które umożliwią stosowanie środków wspomagających podejmowanie decyzji, innymi słowy środków, które respektują autonomię, wolę i preferencje osoby. Liczba państw członkowskich, które obecnie reformują ustawodawstwo dotyczące zdolności do czynności prawnych, ilustruje zasadnicze ponowne rozważenie, jakiego wymaga Konwencja o prawach osób z niepełnosprawnościami.  Przedstawione poniżej rozwiązania legislacyjne uznaje się za przejaw postępu, ponieważ podkreślają one znaczenie wspieranego procesu podejmowania decyzji. Jednak wszystkie kraje w Europie nadal uwzględniają pewien rodzaj systemów zastępczego podejmowania decyzji jako ostateczność. Oznacza to, że w wielu przypadkach, gdy istnieje możliwość wyboru między tymi dwoma rozwiązaniami, zastępcze podejmowanie decyzji przeważa nad wspieranym podejmowaniem decyzji, co jest problematyczne z punktu widzenia zgodności z Konwencją. Ponadto Komitet ds. Konwencji ONZ regularnie powtarza, że reformy, które zmieniają, ale nie znoszą zastępczego podejmowania decyzji, pozostają w konflikcie z Konwencją.  Należy również zauważyć, że chociaż ramy prawne mogą być pozytywne w teorii, bardzo często nie idzie za nimi odpowiednie wdrożenie i/lub wykorzystanie w praktyce.  **Austria**  W Austrii z dniem 1 lipca 2018 r. weszły w życie nowe przepisy zwane drugą ustawą o ochronie dorosłych. Ustawa kieruje się zasadami autonomii, samostanowienia i poradnictwa decyzyjnego. Przewiduje cztery mechanizmy na wypadek ograniczenia zdolności decyzyjnych danej osoby, ale żaden z nich nie powoduje automatycznej utraty zdolności do czynności prawnych. Ustawa przewiduje stosowanie trwałych pełnomocnictw, które umożliwiają osobie wyznaczenie przedstawiciela na wypadek utraty przez nią zdolności do podejmowania decyzji w przyszłości. W ostateczności sąd może zdecydować o wyznaczeniu przedstawiciela lub zastępcy osoby podejmującej decyzje. Może to jednak nastąpić tylko po zbadaniu konkretnych okoliczności każdej osoby i ograniczeniu reprezentacji do konkretnej sprawy i na określony czas. Wreszcie, niektóre decyzje nie mogą być w ogóle podejmowane przez przedstawiciela, jak np. sporządzenie testamentu lub uprzedniej dyrektywy zdrowotnej (Patientenverfügung), ustanowienie trwałego pełnomocnictwa, zawarcie związku małżeńskiego, adopcja dziecka lub uznanie ojcostwa.  **Belgia**  W Belgii uchwalono w marcu 2013 r. ustawę, która po pierwsze, przewiduje, że osoba może wskazać swoje preferencje dotyczące zarządcy i/lub „osoby zaufania”, gdyby jej zdolność prawna została w przyszłości ograniczona przez sędziego. Po drugie, decydując o zdolności prawnej osoby, sędziowie muszą zwrócić uwagę na specyficzną sytuację każdej osoby. Wspierane podejmowanie decyzji („pomoc”) musi mieć pierwszeństwo przed zastępczym podejmowaniem decyzji („reprezentacja”), a sędziowie muszą brać pod uwagę wolę i preferencje osób przy podejmowaniu decyzji, kogo wyznaczyć na ich zarządcę. Sędzia nie jest jednak zobowiązany do wyboru jako administratora opcji preferowanej przez zainteresowane osoby. Wyznaczona przez kogoś „osoba zaufania” może pośredniczyć między daną osobą a jej zarządcą, pomagając w wyrażeniu woli danej osoby.  Chociaż ustawa ta stanowi krok naprzód, w praktyce sędziowie często nie mają wystarczająco dużo czasu i środków, aby dokładnie ocenić konkretną sytuację każdej osoby i najczęściej decydują się na zastępcze, a nie wspomagane podejmowanie decyzji, lekceważąc tym samym wolę i preferencje osób. Sędziowie z dużym prawdopodobieństwem wyznaczą również profesjonalnego administratora (zwykle prawnika), a nie kogoś z rodziny lub sieci osobistej danej osoby.  **Republika Czeska**  Kodeks cywilny z 2012 roku, który wszedł w życie w styczniu 2014 roku, zawiera „pomoc w podejmowaniu decyzji” w ramach systemu środków wsparcia dla osób dorosłych o „zmniejszonej zdolności” do działania. Inne środki to: reprezentacja przez najbliższego krewnego, kuratela i zaawansowane dyrektywy. Pomoc w podejmowaniu decyzji przeznaczona jest wyłącznie dla osób z „niepełnosprawnością psychiczną”, co wskazuje, że przepisy te opierają się raczej na medycznym niż społecznym modelu niepełnosprawności. Osoba może wybrać jedną lub więcej osób wspierających, bez dalszego określenia. W praktyce, oprócz osób fizycznych, pomocy udzielają także niektóre organizacje.  Osoby wspierające towarzyszą osobom w postępowaniach prawnych, udzielają im niezbędnych informacji lub porad. Ponadto wspierający może złożyć swój podpis pod umowami lub innymi czynnościami prawnymi zawartymi przez osobę otrzymującą pomoc oraz może powołać się na nieważność czynności prawnej dokonanej przez osobę otrzymującą pomoc. Osoba wspierająca może być również obecna w kontaktach tej osoby z organami administracji oraz może wraz z osobą wspieraną przeglądać i konsultować akta administracyjne. Osoba wspierająca posiada również legitymację procesową w trakcie postępowania w sprawie przymusowej hospitalizacji lub zatrzymania w zakładach pomocy społecznej.  Podstawą udzielenia pomocy jest umowa (ustna lub pisemna) zatwierdzona przez sąd. Zakres pomocy i treść umowy zależy od stron. Sąd może interweniować tylko a) przed zawarciem umowy, jeśli jest to oczywiste, że interesy osoby udzielającej pomocy są sprzeczne z interesami osoby korzystającej z pomocy lub b) w trakcie udzielania pomocy, jeżeli sąd stwierdzi, że osoby udzielające pomocy wywierają niewłaściwy wpływ lub bezpodstawnie wzbogacają się kosztem osoby korzystającej z pomocy.  Oprócz pomocy w podejmowaniu decyzji, ustawa ustala również, że osoba z niepełnosprawnością może korzystać ze szczególnego rodzaju wsparcia w trakcie postępowania w sprawie niedobrowolnej hospitalizacji. Osoba ta jest wprawdzie reprezentowana przez przedstawiciela prawnego (adwokata), ale może też wybrać powiernika, który może ją wspierać w postępowaniu, a także realizować w imieniu osoby zatrzymanej uprawnienia procesowe (m.in. proponować dowody, odwoływać się od decyzji). Nie ma formalnego wymogu powołania powiernika.  **Gruzja**  Nowelizacja kodeksu cywilnego w Gruzji z 2015 roku obejmuje reformę przepisów dotyczących zdolności prawnej. Zniesiono opiekę plenarną i ustanowiono wspierane podejmowanie decyzji. Osoby, ich krewni lub służby społeczne, mogą obecnie zwrócić się do sądu z wnioskiem o uznanie ich za „beneficjentów wsparcia”. Sąd musi wziąć pod uwagę „interes i wolę beneficjenta wsparcia” i wymienić konkretne obszary, w których wymagane jest wsparcie. Ramy wsparcia mogą być rozszerzone lub zawężone i są nadzorowane przez organ nadzorczy. Wspierającymi są osoby fizyczne lub agencje rządowe.  **Niemcy**  W Niemczech rząd federalny zniósł w 1992 roku ustawową opiekę („Vormundschaft”) dla osób dorosłych. Wcześniej ustawodawstwo dopuszczało formalne pozbawienie osoby zdolności do czynności prawnych. Podczas gdy z reguły zdolność do czynności prawnych jest w pełni zachowana, a opiekunowie prawni są zobowiązani do przestrzegania woli osób, które reprezentują, w praktyce istniejący element wspieranego podejmowania decyzji przez osoby z niepełnosprawnościami jest zaniedbywany. Komitet KPON jest zaniepokojony, że obecny instrument prawny dotyczący kurateli jest nadal niezgodny z Konwencją.  W niemieckim systemie prawnym sądy ustanawiają opiekunów w odniesieniu do określonych obszarów, takich jak sprawy finansowe, zdrowie lub dobro osobiste. Opiekun nie może być powołany wbrew wolnej woli danej osoby. Sądy mogą jednak decydować o tym, czy dana osoba jest zdolna do „wolnej woli”, czy też nie. Możliwe jest wydanie dyrektywy wyprzedzającej w sprawie opieki (Betreuungsverfügung), aby wcześniej wyrazić swoją wolę i preferencje w pewnych sprawach; przyszły opiekun będzie kontrolowany przez sąd. Aby uniknąć opieki, osoba może udzielić komuś wybranemu pełnomocnictwa (Vorsorgevollmacht). W odniesieniu do leczenia można zawrzeć swoją wolę i preferencje w „testamencie życia” (Patientenverfügung), który działa jako środek zapobiegawczy.  Opiekun jest po to, by wspierać daną osobę. Opiekun może korzystać ze swoich uprawnień do reprezentowania i działania w imieniu danej osoby tylko wtedy, gdy jest to konieczne. Opiekun może powstrzymać się od działania zgodnie z wolą i preferencjami danej osoby tylko wtedy, gdy jest to sprzeczne z jej najlepszym interesem. Jeśli opiekun podejmuje decyzję, która może mieć wpływ na prawa człowieka (np. sprawa związana z lekami lub przeniesieniem do instytucji), sąd musi zatwierdzić tę decyzję i powinien przeprowadzić przesłuchanie w tej sprawie z udziałem zainteresowanej osoby.  Wreszcie, chociaż wszystkie decyzje podejmowane przez opiekuna muszą uwzględniać wolę i preferencje danej osoby i są podejmowane jako wspomagane podejmowanie decyzji, zasoby są ograniczone, co utrudnia indywidualną komunikację na temat woli i preferencji w każdej sprawie.  **Irlandia**  W 2015 r. przyjęto Assisted Decision-Making (Capacity Act), która zastąpiła Lunacy Regulation Act z 1871 r. Ustawa przewiduje trzy rodzaje wsparcia decyzyjnego: wspomagane podejmowanie decyzji; współdecydowanie i przedstawicieli decyzyjnych. Ustawa przewiduje również trwałe pełnomocnictwa i zaawansowane dyrektywy dotyczące opieki zdrowotnej. Każda z tych ról musi być realizowana zgodnie z wolą i preferencjami osoby z „problemami ze zdolnością do podejmowania decyzji”. Dlatego też, choć ustawa nadal pozwala na zastępcze podejmowanie decyzji, otwiera również możliwość wdrożenia wspomaganego podejmowania decyzji (poprzez „assisted decision-making”).  Wspomagane podejmowanie decyzji opiera się na umowie między osobą proszącą o wsparcie a jedną lub kilkoma wybranymi przez nią osobami. Może dotyczyć kwestii związanych z dobrem osobistym, w tym zakwaterowania, zatrudnienia, edukacji lub szkoleń, opieki zdrowotnej; lub kwestii związanych z własnością i sprawami, w tym kontroli i zarządzania swoją własnością lub prawami majątkowymi oraz prowadzenia postępowania przed jakimkolwiek sądem lub trybunałem.  Asystenci podejmowania decyzji wspierają osoby w uzyskaniu informacji istotnych dla podjęcia decyzji, doradzają im poprzez wyjaśnienie informacji, ustalają wolę i preferencje osób oraz pomagają im w przekazaniu i wyrażeniu decyzji, starając się, aby decyzje zostały wdrożone. Nigdy nie podejmują oni decyzji w imieniu danej osoby. Skargi mogą być składane, jeśli asystenci decyzyjni działają poza zakresem swoich funkcji lub stosują np. oszustwo, przymus lub nadmierny nacisk.  Ustawa weszła w życie w listopadzie 2022 roku.  **Zjednoczone Królestwo (Szkocja)**  Znowelizowana w 2015 r. ustawa o zdrowiu psychicznym (opieka i leczenie) zapewnia osobom możliwość składania oświadczeń wyprzedzających dotyczących leczenia i określa instrument wspieranego podejmowania decyzji zwany „niezależnym rzecznictwem”. Niezależne rzecznictwo może być świadczone przez osobę fizyczną lub przez grupę rzeczników i koncentruje się wokół zasady wsparcia rówieśniczego.  Każda osoba z niepełnosprawnością intelektualną lub psychospołeczną ma prawo do niezależnego rzecznictwa, kiedy jest zatrzymana w szpitalu lub podlega innym formom przymusowego umieszczenia w placówce lub leczenia. Osoba jest informowana o prawie do niezależnego rzecznictwa przez swojego pracownika socjalnego (specjalistę ds. zdrowia psychicznego), personel szpitala lub organizację, która zapewnia rzeczników. Rolą adwokata jest zapewnienie, że osoba rozumie swoją sytuację i decyzje wydane przez sąd, wspieranie osoby w podejmowaniu decyzji dotyczących jej opieki i okoliczności lub wypowiadanie się w jej imieniu. Nie wolno im przedstawiać własnych poglądów ani zawierać aktów prawnych, takich jak umowy, w imieniu osoby. Nie mają automatycznego prawa dostępu do dokumentacji medycznej pacjenta, jednak pacjent może upoważnić ich do takiego dostępu, jak również dostępu do informacji dotyczących planowania lub zapewnienia opieki lub leczenia pacjenta. Mają prawo do udziału we wszystkich etapach procesu decyzyjnego.  Rzecznicy są niezależni od szpitali; są zatrudnieni przez organizacje finansowane przez władze lokalne i/lub National Health Service. Obowiązkiem władz lokalnych jest zapewnienie każdemu na swoim terenie dostępu do niezależnych rzeczników (supportów) w razie potrzeby. Samo prawo nie przewiduje żadnych zabezpieczeń, ale Scottish independent advocacy alliance (SIAA) wydaje zasady i standardy, do których organizacja rzecznicza powinna się stosować. Władze lokalne nadzorują świadczenie usług rzeczniczych i mogą podjąć decyzję o zaprzestaniu finansowania, jeśli dojdzie do naruszenia kodeksu postępowania lub organizacja nie będzie przestrzegać standardów.  **Hiszpania (Katalonia)**  Katalonia posiada własne ramy prawne w zakresie prawa cywilnego. Znacząca reforma katalońskiego kodeksu cywilnego (CCC) w 2010 roku obejmowała integralną reformę i rekonceptualizację mechanizmów prawnych dostępnych w celu wspierania osób z niepełnosprawnością lub o złożonych potrzebach. W ramach reformy wprowadzono instrument respektujący zdolność prawną osoby: mechanizm pomocy.  Pomoc jest instrumentem modułowym i elastycznym, który może obejmować zarówno wsparcie osób w jednym aspekcie ich życia (na przykład w zakresie opieki zdrowotnej), jak i połączenie kilku aspektów (opieka zdrowotna i zarządzanie finansami, a także postępowanie biurokratyczne, administracyjne lub prawne). Najważniejszą cechą pomocy jest to, że nie jest ona związana z wcześniejszym brakiem lub ograniczeniem zdolności do czynności prawnych danej osoby. Pomoc może być zainicjowana jedynie przez osobę, która domaga się wsparcia i respektuje jej życzenia i preferencje. Asystentem może być osoba fizyczna (członek rodziny, krewny lub przyjaciel), ale także osoba prawna, np. organizacje spełniające wymogi ustanowione przez Rząd Kataloński. Rząd finansuje takie usługi, a asystenci podlegają kontroli publicznej i są corocznie nadzorowani przez władze sądowe. Pomoc nie może naruszać praw osobistych, takich jak prawo do zawarcia małżeństwa, dziedziczenia, sporządzenia testamentu czy prawo do głosowania. Pomoc może być zakończona w każdym przypadku, gdy osoba korzystająca z pomocy podejmie taką decyzję.  Asysta jest coraz częściej stosowana w celu uniknięcia pozbawienia zdolności do czynności prawnych i stosowania zastępczych mechanizmów podejmowania decyzji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | Wielkość | | | Źródło danych | | | | Oddziaływanie | | | | | | | | | | |
| Minister Sprawiedliowści | | 1 | | |  | | | | Stosowanie przepisów ustawy w zakresie ustanowienia asysty prawnej, pełnomocnictwa wspierającego, pełnomocnictwa na przyszłość | | | | | | | | | | |
| Osoby ubezwłasnowolnione | | 100000 (w okresie przejściowym) | | | Dane na podstawie RPO | | | | Ochrona praw osoby, urzeczywistnienie woli osoby, wsparcie w podejmowaniu decyzji i wyrażaniu woli | | | | | | | | | | |
| Pełnomocnicy wspierający | | 10.000 - 25.000 rocznie (w okresie przejściowym), 5000 w kolejnych latach | | | Szacowana liczba osób objętych pełnomocnictwem wspierającym | | | | Ochrona praw osoby, urzeczywistnienie woli osoby, wsparcie w podejmowaniu decyzji i wyrażaniu woli | | | | | | | | | | |
| Asystenci prawni | | 10.000 – 14.000 rocznie (w okresie przejściowym), 7000 w kolejnych latach | | | Szacowana liczba osób objętych asystą prawną | | | | Ochrona praw osoby, urzeczywistnienie woli osoby, wsparcie w podejmowaniu decyzji i wyrażaniu woli | | | | | | | | | | |
| Pełnomocnicy na przyszłość | | 20000-40000 (w okresie przejściowym), 40000 w kolejnych latach | | | Szacowana liczba udzielonych pełnomocnictw na przyszłość | | | | Ochrona praw osoby, urzeczywistnienie woli osoby, wsparcie w podejmowaniu decyzji i wyrażaniu woli | | | | | | | | | | |
| Opiekunowie prawni osob ubezwłasnowolnionych całkowicie i kuratorzy osób ubezwłasnowolnionych częściow | | 100000 | | | Liczba ustanowionych opiekunów prawnych i kuratorów | | | | Stosowanie przepisów w zakresie wniosków o uchylenie ubezwłasnowolnienia, ustanowienia asysty prawnej, pełnomocnika wspierającego; | | | | | | | | | | |
| Krajowa Rada Notarialna | | 1 | | |  | | | | Stosowanie przepisów w zakresie prowadzenia Rejestru pełnomocników na przyszłość | | | | | | | | | | |
| Notariusze | | 4000 | | | Krajowa Rada Notarialna | | | | Stosowanie przepisów w zakresie powoływania pełnomocników na przyszłość | | | | | | | | | | |
| Sądy Rejonowe | | 318- liczba jednostek | | | Ministerstwo Sprawiedliwości | | | | Stosowanie przepisów ustawy w zakresie ustanowienia pełnomocnictwa wspierającego i asysty prawnej | | | | | | | | | | |
| Sądy Okręgowe | | 48 – liczba jednostek | | | Ministerstwo Sprawiedliwości | | | | Stosowanie przepisów ustawy w zakresie uchylenia ubezwłasnowolnienia | | | | | | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pre-konsultacje proponowanych rozwiązań nie były przeprowadzane. Opracowanie projektu przepisów o korzystaniu ze zdolności do czynności prawnych było poprzedzone przeprowadzeniem pilotażu (testowaniem) w 6 województwach i stanowi realizację Instrumentu przygotowanego w ramach projektu: „Aktywni niepełnosprawni – narzędzia wsparcia samodzielności osób niepełnosprawnych” (numer projektu: POWR.02.06.00-00-0064/19), realizowanego w ramach Działania 2.6 Wysoka jakość polityki na rzecz włączenia społecznego i zawodowego osób niepełnosprawnych. Oś Priorytetowa II: Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. Najważniejszym celem projektu jest wypracowanie nowych lub modyfikacja istniejących form wsparcia osób z niepełnosprawnościami, zapewniających możliwość korzystania każdej osobie z niepełnosprawnością z wolności i praw człowieka na zasadzie równości z innymi. Rozwiązania wspierające w korzystaniu ze zdolności do czynności prawnych zostały pozytywne ocenione w Raporcie z ewaluacji i pilotażu instrumentu asysta prawna jako element systemu wsparcia korzystania ze zdolności do czynności prawnych (M. Kocejko, A. Greniuk 2023)  Projekt przepisów o korzystaniu ze zdolności do czynności prawnych zostanie w ramach konsultacji publicznych i opiniowania zostanie przesłany do konsultacji społecznych i opiniowania | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | 1 | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | 6 | 7 | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 |
| budżet państwa | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 |
| JST | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 |
| **Wydatki ogółem** | | | 0,00 | **1 203,01** | **1 209,06** | | **1 059, 67** | | **937,56** | | **492,92** | **507,22** | **521,93** | **537,07** | | **552,10** | | **567,56** | **7 588,11** |
| budżet państwa – koszty wynagrodzeń asystentów prawnych | | | 0,00 | 383,16 | 432,62 | | 482,74 | | 534,95 | | 275,23 | 283,21 | 291,42 | 299,88 | | 308,27 | | 316,90 | **3 608,38** |
| budżet państwa – koszty wynagrodzeń pełnomocników wspierających | | | 0,00 | 801,15 | 757,09 | | 557,00 | | 382,10 | | 196,59 | 202,29 | 208,16 | 214,20 | | 220,19 | | 226,36 | **3 765,15** |
| budżet państwa – koszty wynagrodzeń pracownika CNŻ (0,5 etatu) | | | 0,00 | 18,70 | 19,35 | | 19,93 | | 20,51 | | 21,10 | 21,72 | 22,35 | 22,99 | | 23,64 | | 24,30 | **214,58** |
| JST | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 |
| **Saldo ogółem** | | | **0,00** | **1 203,01** | **1 209,06** | | **1 059, 67** | | **937,56** | | **492,92** | **507,22** | **521,93** | **537,07** | | **552,10** | | **567,56** | **7 588,11** |
| budżet państwa  koszty wynagrodzeń asystentów prawnych i pełnomocników wspierających | | | 0,00 | 383,16 | 432,62 | | 482,74 | | 534,95 | | 275,23 | 283,21 | 291,42 | 299,88 | | 308,27 | | 316,90 | **3 608,38** |
| budżet państwa  koszty wynagrodzeń pełnomocników wspierających | | | 0,00 | 801,15 | 757,09 | | 557,00 | | 382,10 | | 196,59 | 202,29 | 208,16 | 214,20 | | 220,19 | | 226,36 | **3 765,15** |
| budżet państwa  koszty wynagrodzeń pracownika CNŻ (0,5 etatu) | | | 0,00 | 18,70 | 19,35 | | 19,93 | | 20,51 | | 21,10 | 21,72 | 22,35 | 22,99 | | 23,64 | | 24,30 | **214,58** |
| JST | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 |
| Źródła finansowania | | | | Budżet Państwa | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | Założenia metodyczne przyjęte do obliczeń i oszacowania finansowych skutków wdrożenia przepisów **ustawy o wyrównywaniu szans osób z niepełnosprawnościami** dokonano z uwzględnieniem:  1) kształtu wersji instrumentu asysta prawna jako element systemu wspieranego podejmowania decyzji w ramach projektu “Aktywni niepełnosprawni – narzędzia wsparcia samodzielności osób niepełnosprawnych”;  2) doświadczeń z realizacji pilotażu wersji instrumentu asysta prawna jako element systemu wspieranego podejmowania decyzji, o której mowa powyżej;  3) wyników ewaluacji pilotażu instrumentu asysta prawna jako element systemu wspieranego podejmowania decyzji;  4) prac zespołu eksperckiego, ustalającego pożądany, końcowy kształt i zakres instrumentu asysta prawna jako element systemu wspieranego podejmowania decyzji, z uwzględnieniem doświadczeń z pilotażu instrumentu i wyników ewaluacji instrumentu, wraz z projektem aktów normatywnych pozwalających na  wdrożenia instrumentu Asysta prawna jako element systemu wspieranego podejmowania decyzji, tj. projektów rozporządzeń:  a). **w sprawie wzoru oświadczenia o zawarciu umowy o asystę prawną.**  b). **w sprawie wzoru zaświadczenia o ustanowieniu asystenta prawnego.**  c).**w sprawie wzoru zaświadczenia o ustanowieniu pełnomocnika wspierającego.**  d). **w sprawie wzoru i sposobu udostępniania urzędowego formularza wniosku o wszczęcie postępowania nadzorczego nad wykonywaniem asysty prawnej.**  e). **w sprawie listy kandydatów na asystentów prawnych oraz pełnomocników wspierających.**  f). **w sprawie sposobu uiszczania i wysokości opłat zapisy dokonywane w Rejestrze Pełnomocnictw na Przyszłość.**  5) obowiązujących w Rzeczypospolitej Polskiego aktów normatywnych i wytycznych odnoszących się do finansowych skutków wdrożenia ustaw, w szczególności aktualnych „Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw”.  **Koszty ustanowienia systemu wsparcia:**   1. **a) Wynagrodzenia**   - Liczba asystentów prawnych **92 tys.** – łączna kwota wynagrodzeń w ciągu 10 lat wynosi **3 608,38 mln zł.**  - Liczba pełnomocników wspierających **99 tys.** – łączna kwota wynagrodzeń w ciągu 10 lat wynosi **3 765,15 mln zł,**  - Liczba pełnomocników na przyszłość – brak wpływu na budżet państwa / JST. **Koszty związane z ustanowieniem pełnomocników na przyszłość ponosi mocodawca.**  **Założenia**  **Rozkład liczby pełnomocników wspierających i asystentów prawnych w latach 2025-2034 prezentuje poniższa tabelka**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | 2032 | 2033 | 2034 | |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | pełnomocnik | 23000 | 21000 | 15000 | 10000 | 5000 | 5000 | 5000 | 5000 | 5000 | 5000 | | asystent | 11000 | 12000 | 13000 | 14000 | 7000 | 7000 | 7000 | 7000 | 7000 | 7000 |   - Zakłada się, że instrument wsparcia wejdzie w życie w roku 2025 r.  W przypadku kosztów wynagrodzeń asystentów prawnych do wyliczeń ich wynagrodzenia przyjęto założenia wskazane w projektowanym art. 60 ust. 4 tj. Wynagrodzenie asystenta prawnego w stosunku miesięcznym nie może być niższe niż 10% i nie może być wyższe niż 50% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw, bez wypłat nagród z zysku, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za okres poprzedzający dzień przyznania wynagrodzenia.  W przypadku kosztów wynagrodzeń pełnomocników wspierających do wyliczeń ich wynagrodzenia przyjęto założenia wskazane w zmienianym art. 53a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej tj. „Art.  53a. 1. Wynagrodzenie asystenta prawnego ustanowionego przez sąd i pełnomocnika wspierającego w stosunku miesięcznym nie może być niższe niż 10% i nie może być wyższe niż 50% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw, bez wypłat nagród z zysku, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za okres poprzedzający dzień przyznania wynagrodzenia”.  Rokiem bazowym do wyliczeń wynagrodzeń asystentów prawnych / pełnomocników wspierających oraz prawników w CNŻ jest rok 2025.  Zgodnie z wyżej przytoczonymi wytycznymi dot. wskaźników makroekonomicznych kwota przeciętnego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej w roku 2025 wyniesie 8 031 zł brutto. Do  obliczeń wzięto kwotę wynagrodzeń wraz z pochodnymi pracodawcy dla.  **b) Koszty związane z obsługą systemu - koszty administracyjne.**  Centra Niezależnego Życia to ośrodki koordynujące wsparcie osób z niepełnosprawnościami planowane do powołania w projekcie ustawy o wyrównywaniu szans osób z niepełnosprawnościami. Koszty ich funkcjonowania zostaną oszacowane w odrębnych OSR.  Jednym z zadań Centrum Niezależnego Życia jest m.in.: prowadzenie rejestru oraz wsparcie w zakresie sporządzania planów reprezentacji  W projekcie dokonano podziału Centrów Niezależnego Życia na Kompleksowe i Wyspecjalizowane.  Prowadzenie rejestru oraz wsparcie w zakresie sporządzania planów reprezentacji będą zadaniem Kompleksowych Centrów Niezależnego Życia - ich wprowadzenie jest obowiązkiem powiatu. Zatem będzie działać 380 CNŻ.  Art. 139a. ust.1, że projektowanej ustawy stanowi, że Centrum Niezależnego Życia świadczy usługę przygotowania i sporządzenia planu reprezentacji w zakresie realizacji zdolności do czynności prawnych.  Do wyliczeń przyjęto, że co roku w każdym powiecie / CNŻ średnio zostanie sporządzonych 100 planów reprezentacji.  W art. 139a ust. 5. Wskazano, że u celu realizacji usługi, o której mowa w ust. 1, Centrum Niezależnego Życia zatrudnia osobę co najmniej z wykształceniem prawniczym. Przyjęto do wyliczeń założenie, że sporządzenie jednego planu to średnio 10 godzin pracy.  Koszty zatrudnienia prawnika na 1 etat wraz z pochodnymi pracodawcy wynosi 8200 zł. Źródło <https://wynagrodzenia.pl/moja-placa/ile-zarabia-prawnik>  Wobec powyższego do kalkulacji przyjęto 0,5 etatu na 1 CNŻ.  Roczne koszty zatrudnienia prawnika = 4100 zł \* 12 mies. \* 380 CNŻ = **18 696 000 zł.**  Mając powyższe założenia na uwadze koszty zatrudnienia prawnika (0,5 etatu) w powiecie (CNŻ) w 2025 r. wyniosą 18 696 000 zł. W ciągu 10 lat łącznie **214,58 mln zł** z uwzględnieniem inflacji.   1. Koszty utworzenia listy kandydatów na asystentów prawnych i pełnomocników wspierających prowadzone przez CNŻ znajdują się w OSR do rozporządzenia w sprawie listy kandydatów na asystentów prawnych oraz pełnomocników wspierających. 2. Koszty utworzenia Rejestru Pełnomocnictw na Przyszłość znajdują się w OSR do rozporządzenia w sprawie sposobu uiszczania i wysokości opłat za wpisy dokonywane w Rejestrze Pełnomocnictw na Przyszłość. | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | 0 | | 1 | | | | 2 | | | 3 | | 5 | | 10 | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | | duże przedsiębiorstwa | | 0,00 | | 0,00 | | | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | 0,00 | | 0,00 | | | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | 0,00 | | 0,00 | | | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 |
| (dodaj/usuń) | | 0,00 | | 0,00 | | | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 |
| W ujęciu niepieniężnym | | duże przedsiębiorstwa | | 0,00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | | (dodaj/usuń) | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Proponowane rozwiązania wpłyną na zwiększoną aktywność zawodową osób z niepełnosprawnościami, szczególnie osób z niepełnosprawnością intelektualną i psychospołeczną, w odniesieniu do których najczęściej stosowane jest ubezwłasnowolnienie. Rozwój usługi asysty prawnej i pełnomocnictwa wspierającego wpłynie także na większą aktywność zawodową m. in. prawników, pracowników socjalnych, terapeutów zajęciowych. W obecnym stanie prawnym osoby całkowicie ubezwłasnowolnione, ze względu na brak zdolności do czynności prawnych nie mogą podjąć zatrudnienia. Wprawdzie znane są w doktrynie poglądy o zdolności pracowniczej osób ubezwłasnowolnionych (D. Dzienisiuk, Możliwość zawarcia umowy o pracę przez osobę ubezwłasnowolnioną całkowici lub przez jej opiekuna prawnego. Zeszyty Prawnicze BAS, 4, 2020, M. Szeroczyńska, Osoba ubezwłasnowolniona jako pracownik, cz. 1, Szkoła Specjalna, SS 2022; LXXXIII/3), jednak wywołują one szereg wątpliwości, w tym praktyczne trudności związane z zarządzeniem swoim pracowniczym wynagrodzeniem. Konwencja o prawach osób z niepełnosprawnościami podkreśla w art. 27 obowiązki państwa w zakresie realizacji zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami bez dyskryminacji. Ostatnie lata przyniosły wiele zmian z postrzeganiu niepełnosprawności intelektualnej i psychospołecznej, organizowaniu spersonalizowanego wsparcia dla tych osób oraz w działaniach podnoszących jakość ich życia. Praca jest ważnym aspektem życia i jedną z najważniejszych wartości dla każdego człowieka, niezależnie od jego płci, wieku, miejsca zamieszkania i sprawności fizycznej oraz intelektualnej. Człowiek dorosły dąży do samorozwoju, zwłaszcza związanego z funkcjonowaniem w środowisku rodzinnym i zawodowym. Praca ma szczególne znaczenie dla prowadzenia niezależnego życia osób z niepełnosprawnościami, pozwala uzyskać dochód, zwiększa poczucie własnej wartości, poszerza kontakty towarzyskie i wzmocnienia poczucie niezależności Liczne przykłady pracujących osób z niepełnosprawnością intelektualną dowodzą, że osoby te dzięki pracy zmieniają się, wchodzą w dorosłe role społeczne, stają się coraz bardziej samodzielne, a jakość ich życia znacząco wzrasta (M. Zakrzewska, Aktywność zawodowa a jakość życia dorosłych osób z niepełnosprawnością intelektualną, PSONI, Warszawa 2021). Traktowanie osób z niepełnosprawnościami jako równych i równoprawnych obywateli w sferze pracy sprzyja lepszemu funkcjonowaniu w społeczeństwie i służy procesowi integracji społecznej (A. Ostrowska, Niepełnosprawni w społeczeństwie 1993-2013). Niestety dane statystyczne od wielu lat wskazują, że osoby z niepełnosprawnościami to grupa najmniej aktywna zawodowo.  Najbardziej aktualne dane (2021 r.) znajdują się na stronie <https://niepelnosprawni.gov.pl/p,81,bael>  Z badania “Aktywność ekonomiczna osób niepełnosprawnych 16-89 lat według stopnia niepełnosprawności” wynika, że na 2806 tyś. osób z niepełnosprawnością biorących udział w badaniu, grupa aktywnych zawodowo liczy 563 tyś. (w tym bezrobotni 26 tyś.) a biernych zawodowo jest 2243 tyś. Współczynnik aktywności zawodowej jest na poziomie 20,1%, a w wskaźnik zatrudnienia 19,1%. W końcu 2021 r. pracujący niepełnosprawni stanowili 3,4% ogólnej liczby pracujących w głównym miejscu pracy w średnich i dużych przedsiębiorstwach. W końcu grudnia 2021 r. 61,0 tys. osób niepełnosprawnych było zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy, w tym 14,0% osób miało prawo do zasiłku. W porównaniu z 2020 r. liczba bezrobotnych osób niepełnosprawnych zwiększyła się o 9,5%, a liczba tych osób z prawem do zasiłku zmniejszyła się o 8,4%. Brak jest ogólnych danych dotyczących zatrudnienia osób z niepełnosprawnością intelektualną. Na podstawie doświadczeń PSONI (prowadzenie 6 Centrów Doradztwa Zawodowego i Wspierania Osób Niepełnosprawnych Intelektualnie - profesjonalnych, niepublicznych agencji zatrudnienia oferujących bezpłatne usługi w zakresie pośrednictwa pracy oraz poradnictwa zawodowego dla osób z niepełnosprawnością a także doradztwa personalnego dla pracodawców oraz 13 Zakładów Aktywności Zawodowej – placówki stworzone w celu zatrudnienia osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności i osób zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, u których stwierdzono autyzm, upośledzenie umysłowe lub chorobę psychiczną) wynika, że osoby z niepełnosprawnością intelektualną, które podjęły zatrudnienie stają się bardziej zaradne, aktywne zawodowo i społecznie. Często, sami pracownicy z niepełnosprawnością intelektualną motywują innych do zmiany swojego życia. Przyczyny bierności zawodowej mają charakter wieloaspektowy. W dużej mierze są związane ze środowiskiem zewnętrznym, w tym postawą pracodawców z otwartego rynku pracy („Postrzeganie niepełnosprawności pracowników i uwarunkowania ich zatrudnienia a zarządzanie personelem w organizacji – E. Giermanowska, 2009) oraz stosunkiem rodziców (opiekunów) do aktywności zawodowej ich dorosłych dzieci („Trudne drogi adaptacji. Wątki adaptacyjne w analizie sytuacji dorosłych osób z niepełnosprawnością intelektualną we współczesnym społeczeństwie polskim” E. Cytowska, 2012; „Profile społeczno-demograficzne osób niepełnosprawnych a ich aktywność zawodowa” – I. Kukulak-Dolata, I. Poliwczak, 2015), nie zaś z indywidualnymi czynnikami biologicznymi, na przykład stopniem i rodzajem niepełnosprawności („Życie w integracji. Stargardzki model lokalnego systemu rehabilitacji i wspracia społeczno-zawodowego osób z niepelnosprawnością intelektualną” M. Anasz, K. Mrugalska, J. Wojtyńska, M. Ferenc, 2012). Pilotaż instrumentu „Asysta Prawna jako element wspieranego podejmowania decyzji” wyraźnie pokazał istniejącą potrzebę wsparcia prawnego osób z niepełnosprawnością intelektualną związaną z zatrudnieniem i załatwianiem innych spraw takich jak podpisanie umowy, zakupy na raty, sprawy majątkowe, wykonywanie zabiegów medycznych (M. Kocejko, A. Greniuk, Raport z ewaluacji i pilotażu instrumentu asysta prawna jako element systemu wsparcia korzystania ze zdolności do czynności prawnych, 2023).  Asysta prawna umożliwi zwiększenie świadomości osoby z niepełnosprawnością na temat zatrudnienia, zwiększy dostęp do innych form wsparcia, np. trenera pracy, a przez to wpłynie na większą aktywność zawodową osób z niepełnosprawnościami. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  Sądy` powszechne, administracyjne lub wojskowe | demografia  mienie państwowe  Xinne: osoby z niepełnosprawnościami | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | | | Projektowane przepisy zapewnią osobom z niepełnosprawnościami realizację autonomii decyzyjnej, zwiększą możliwości prowadzenia niezależnego życia przy wsparciu, którego mogą potrzebować, a przez to wpłyną na ich aktywność życiową, w tym zawodową. | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Przepisy dotyczące wsparcia osób z niepełnosprawnościami w korzystaniu ze zdolności do czynności prawnych stanowiące wkład do ustawy o wyrównywaniu szans osób z niepełnosprawnościami nie przewidują odrębnego przepisu dotyczącego ich wejścia w życie. Mając na uwadze skomplikowaną materię tych przepisów oraz pozostałych przepisów ustawy o wyrównywaniu szans osób z niepełnosprawnościami przyjąć należy, że nie będzie ona wchodzić w życie na zasadach ogólnych (14 dni od dnia publikacji w Dzienniku Ustaw zgodnie z art. …), lecz ustawa o wyrównywaniu szans osób z niepełnosprawnościami przewidywać będzie dłuższe *vacatio legis.*  Niezależnie od tego w jaki sposób zostanie ukształtowane ostatecznie *vacatio legis* ustawy o wyrównywaniu szans osób z niepełnosprawnościami przepisy przejściowe przewidują szczególne uregulowania dotyczące derogacji instytucji ubezwłasnowolnienia oraz wprowadzenia systemu wsparcia w korzystaniu ze zdolności do czynności prawnych dla osób z niepełnosprawnościami.  Z dniem wejścia w życie ustawy przewiduje się, że system wsparcia w korzystaniu ze zdolności do czynności prawnych w postaci asysty prawnej, pełnomocnictwa wspierającego oraz pełnomocnictwa na przyszłość będzie już funkcjonował.  Do tego czasu osoby zainteresowane powinny zapoznać się z nową regulacją prawną tak, aby móc z niej skorzystać. Sądy powinny przygotować się na prowadzenie nowych postępowań dotyczących ustanowienia asysty prawnej i pełnomocnictwa wspierającego oraz nadzoru nad tymi formami wsparcia. Wymaga to przygotowania organizacyjnego, jak również merytorycznego przez sędziów orzekających w tych sprawach (przeprowadzenia odpowiednich szkoleń dot. nowych instrumentów wsparcia jak również przepisów w zakresie dostępności procedu dla osób z niepełnosprawnościami).  Również w dniu wejścia w życie ustawy musi być zorganizowany system prowadzenia list kandydatów na asystentów prawnych i pełnomocników wspierających w Centrach Niezależnego Życia oraz przekazywania ich do sądów.  Po wejściu w życie ustawy zostaną wydane rozporządzenia regulujące treść oświadczenia o ustanowieniu asystenta prawnego, zaświadczenia wydawanego przez sąd o ustanowieniu asystenta prawnego, jak również zaświadczenia wydawanego przez sąd o ustanowieniu pełnomocnika wspierającego.  Krajowa Rada Notarialna będzie zobowiązana do tego czasu zorganizować ogólnopolski Rejestr Pełnomocników na Przyszłość w systemie informatycznym, natomiast notariusze są obowiązaniu przygotować się na sporządzanie aktów notarialnych obejmujących pełnomocnictwo na przyszłość oraz umowę o stałej reprezentacji związaną z tym pełnomocnictwem.  Jednocześnie z tą datą nastąpi uchylenie przepisów Kodeksu cywilnego statuujących instytucje ubezwłasnowolnienia całkowitego, ubezwłasnowolnienia częściowego, opieki nad osobą ubezwłasnowolnioną całkowicie oraz kurateli dla osoby ubezwłasnowolnionej częściowo. Również procedura dotycząca ubezwłasnowolnienia w Kodeksie postępowania cywilnego zostanie uchylona. Postępowania o ubezwłasnowolnienie wszczęte i niezakończone do dnia wejścia w życie ustawy ulega umorzeniu z mocy prawa z dniem wejścia w życie ustawy. W takim przypadku sąd z urzędu wydaje postanowienie o stwierdzeniu umorzenia postępowania z mocy prawa.  Prawomocne postanowienia o ubezwłasnowolnieniu wydane przed dniem wejścia w życie ustawy zachowują moc po dniu wejścia w życie ustawy, jednak nie dłużej niż przez 5 lat od tego dnia.  W tym okresie opiekun prawny albo kurator ustanowiony dla osoby ubezwłasnowolnionej jest obowiązany złożyć do sądu, bez zbędnej zwłoki, wniosek o ustanowienie asystenta prawnego albo pełnomocnika wspierającego dla reprezentowanej przez siebie osoby albo przekazać temu sądowi umowę o asystę prawną zawartą przez tę osobę. Na zasadach ogólnych ma on również możliwość złożenia wniosku o uchylenie ubezwłasnowolnienia całkowitego lub częściowego. Poza tym, z wnioskiem w przedmiocie ustanowienia asysty prawnej lub pełnomocnictwa wspierającego może również wystąpić prokurator lub organizacja pozarządowa. Przewiduje się również działanie sądu z urzędu.  Uprawomocnienie się postanowienia sądu o ustanowieniu asystenta prawnego albo pełnomocnika wspierającego albo postanowienia o oddaleniu wniosku o ustanowienie asystenta prawnego albo pełnomocnika wspierającego ze względu na brak podstaw dla ich ustanowienia skutkować ma wygaśnięciem z mocy prawa ubezwłasnowolnienia, a także ustaniem z mocy prawa opieki albo kurateli. W takim przypadku sąd z urzędu wydaje postanowienie stwierdzające wygaśnięcie ubezwłasnowolnienia, a sąd opiekuńczy - postanowienie o stwierdzeniu ustania opieki albo kurateli.  W przypadku gdy sądowi przekazano umowę o asystę prawną, sąd ten uchyla niezwłocznie postanowienie o ubezwłasnowolnieniu, a sąd opiekuńczy uchyla postanowienie o ustanowieniu opiekuna albo kuratora.  Przepisy przejściowe mają na celu stopniowe uchylenie istniejących ubezwłasnowolnień całkowitych i częściowych. Ma to nastąpić przez składanie wniosków o ich uchylenie w dotychczas obowiązującej procedurze albo łącznie z ustanoweniem jednej z nowych form wsparcia w korzystaniu ze zdolności do czynności prawnych, a mianowicie asysty prawnej (na podstawie umowy lub orzeczenia sądu) albo pełnomocnictwa wspierającego (na podstawie orzeczenia sądu).  A zatem osoby dotychczas ubezwłasnowolnione odzyskają pełną zdolność do czynności prawnych, a jeżeli będzie istniała taka potrzeba i taka będzie ich decyzja skorzystają z nowych form wsparcia.  W przypadku opieki nad osobą ubezwłasnowolnioną całkowicie ustanowionej przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się nadal przepisy Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego do czasu jej wygaśnięcia. Podobnie w przypadku kurateli dla osoby ubezwłasnowolnionej częściowo ustanowionej przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się nadal przepisy Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego do czasu jej wygaśnięcia. Po ustaniu opieki i kurateli stosuje się art. 171-174 ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy stosuje się.  W przepisach przejściowych przewidziano również reguły dotyczące innych skutków ubezwłasnowolnieni, w tym dotyczące ustroju majątkowego małżonków, wytoczenia powództwa o zaprzeczenie ojcostwa po wygaśnięciu ubezwłasnowolnienia oraz postępowania o unieważnienie małżeństwa z powodu ubezwłasnowolnienia.  Z dniem wejścia w życie uchylana jest również instytucja kuratora dla osoby niepełnosprawnej (art.. 183 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, art. 600 Kodeksu postępowania cywilnego). Instytucja ta jest zbędna w kontekście funkcjonowania nowych instrumentów wsparcia.  Postępowanie o ustanowienie kuratora dla osoby niepełnosprawnej wszczęte i niezakończone do dnia wejścia w życie ustawy ulega umorzeniu z mocy prawa z dniem wejścia w życie ustawy. W takim przypadku sąd z urzędu wydaje postanowienie o stwierdzeniu umorzenia postępowania z mocy prawa.  Prawomocne postanowienia o ustanowieniu kuratora dla osoby niepełnosprawnej wydane przed dniem wejścia w życie ustawy zachowują moc po dniu wejścia w życie ustawy, jednak nie dłużej niż przez 5 lat od tego dnia.  W tym okresie, kurator ustanowiony dla osoby niepełnosprawnej jest obowiązany złożyć do sądu, bez zbędnej zwłoki, wniosek o ustanowienie dla tej osoby asystenta prawnego albo pełnomocnika wspierającego dla osoby albo przekazać temu sądowi umowę o asystę prawną zawartą przez tą osobę. Na zasadach ogólnych ma on również możliwość złożenia wniosku o uchylenie ubezwłasnowolnienia całkowitego lub częściowego. Poza tym, z wnioskiem w przedmiocie ustanowienia asysty prawnej lub pełnomocnictwa wspierającego może również wystąpić prokurator lub organizacja pozarządowa. Przewiduje się również działanie sądu z urzędu.  Uprawomocnienie się postanowienia sądu o ustanowieniu asystenta prawnego albo pełnomocnika wspierającego albo postanowienia o oddaleniu wniosku o ustanowienie asystenta prawnego albo pełnomocnika wspierającego ze względu na brak podstaw dla ich ustanowienia skutkować ma wygaśnięciem z mocy prawa ubezwłasnowolnienia, a także ustaniem z mocy prawa opieki albo kurateli. W takim przypadku sąd z urzędu wydaje postanowienie stwierdzające wygaśnięcie ubezwłasnowolnienia, a sąd opiekuńczy - postanowienie o stwierdzeniu ustania opieki albo kurateli.  W przypadku gdy sądowi przekazano umowę o asystę prawną, sąd ten uchyla niezwłocznie postanowienie o ubezwłasnowolnieniu, a sąd opiekuńczy uchyla postanowienie o ustanowieniu opiekuna albo kuratora. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ewaluacja efektów projektu nastąpi po okresie jego pełnego wdrożenia, czyli nie wcześniej niż 5 lat od dnia wejścia w życie ustawy.  Ewaluacja ta będzie wymagała pogłębionych badań ilościowych i jakościowych dotyczących sytuacji osób z niepełnosprawnościami, które były ubezwłasnowolnione przed dniem wejścia w życie ustawy, jak również osób z niepełnosprawnościami korzystających z nowych instrumentów wsparcia w korzystaniu ze zdolności do czynności prawnej (asysty prawnej, pełnomocnictwa wspierającego oraz pełnomocnictwa na przyszłość).  Badania te będą wymagały ustalenia konkretnej liczby osób korzystających z poszczególnych instrumentów wsparcia, ilości postępowań nadzorczych dot. asysty prawnej i pełnomocnictwa wspierającego, jak również częstotliwości zmian asystentów prawny i pełnomocników wspierających. Dla oceny skutków projektu należałoby również zbadać, czy nastąpił wzrost ilości postpowań w przedmiocie wad oświadczeń woli.  Badania te będą również wymagały oceny sytuacji życiowej tych osób, ich aktywności życiowej w obrocie prawnym i zmian jakie nastąpiły w stosunku do okresu, kiedy były ubezwłasnowolnione (w przypadku tych osób, które były wcześniej ubezwłasnowolnione). Badania powinny również skupić się na ocenie częstotliwości naruszeń interesu osoby wspieranej przez podmiot wspierający. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# Wyjaśnienia do formularza oceny skutków regulacji

1. **Metryczka**

W niniejszej części należy podać podstawowe informacje na temat oceny skutków regulacji:

* Nazwa projektu:

Proszę podać np. wstępny tytuł projektu wpisany do wykazu prac legislacyjnych.

* Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące:

Proszę wskazać organ odpowiedzialny za przygotowanie projektu, jego koordynację oraz wdrożenie (ministerstwo wiodące). W przypadku, gdy projekt jest przedmiotem prac więcej niż jednego ministerstwa, proszę wskazać również podmioty współpracujące.

* Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:

Proszę wskazać osobę, która w ministerstwie wiodącym nadzoruje prace jednostki odpowiedzialnej za merytoryczne przygotowanie projektu.

* Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:

Proszę podać kontakt (telefon, adres e-mail) do osoby, która jest odpowiedzialna za opracowanie projektu (np. kierownika komórki organizacyjnej) i będzie w stanie odpowiedzieć na ewentualne pytania związane z przedstawionymi w ocenie informacjami lub wskaże odpowiednią osobę.

* Data sporządzenia:

Proszę podać datę przygotowania OSR.

* Źródło:

Z rozwijanej listy proszę wybrać źródło, na podstawie którego przygotowywany jest projekt (punkt exposé, data decyzji, nazwa strategii, nr dyrektywy, sygn. orzeczenia TK, nazwa ustawy, inne).

* Nr w wykazie prac:

Proszę podać numer z właściwego wykazu prac legislacyjnych.

1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**

Proszę opisać istotę problemu (np. zawodność rynku, zapotrzebowanie na dobro publiczne, wysokie koszty transakcyjne, bariery w prowadzeniu działalności gospodarczej itp.) i jego praktyczny wymiar (np. zbyt mała ochrona leasingobiorców, niewystarczający komfort i długi czas podróży koleją, występujące obciążenia administracyjne pobierczego danego przepisu itp.). Istotą problemu nie jest brak określonej regulacji - nowa regulacja może być jednym z instrumentów (sposobem) rozwiązania problemu. Dobrze i zwięźle wypełniona rubryka umożliwi zrozumienie problemu, który ma być rozwiązany oraz skali i przyczyn jego występowania.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać najważniejsze (największe) problemy wymagające rozwiązania.

1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**

Proszę zwięźle opisać proponowane rozwiązanie problemu opisanego w pkt 1 oraz oczekiwane rezultaty jego (ich) wdrożenia, sformułowane w możliwie konkretny, mierzalny i określony w czasie sposób - w przypadkach w których jest to możliwe powinien być zgodny z zasadą SMART (prosty, mierzalny, osiągalny, istotny, określony w czasie), np. osiągnięcie do 2020 r. wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego co najmniej 90%.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać najważniejsze rekomendacje i cele.

1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**

Proszę wskazać - tam gdzie to możliwe - rozwiązania w minimum 3 krajach i źródła informacji. Proszę wskazać kraje,  
z których rozwiązania przeanalizowano oraz wyniki tych analiz.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę wskazać informacje odnoszące się do zagadnień najważniejszych.

1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**

Proszę wyszczególnić jakie podmioty (zarówno osoby fizyczne, prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej) są objęte projektem. Proszę oszacować ich liczbę (wraz z podaniem źródła danych) oraz opisać charakter oddziaływania projektu na daną grupę.

Proszę dostosować liczbę wierszy w tabeli, zgodnie z potrzebami projektu. Puste wiersze proszę usunąć.

Przykładowe grupy: obywatele, MŚP, rolnicy, rodzina, inwestorzy, lekarze, emeryci, osoby niepełnosprawne, sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe.

1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**

Proszę podać informacje o konsultacjach poprzedzających przygotowanie projektu oraz wskazać, jaki jest planowany zakres konsultacji publicznych i opiniowania projektu, w szczególności uwzględniając:

* wskazanie, czy były (i jak długo) prowadzone konsultacje poprzedzające przygotowanie projektu (tzw. pre-konsultacje publiczne), podmioty, z którymi były prowadzone te konsultacje (w tym ekspertów), w jaki sposób komunikowano się z grupami wskazanymi w pkt 6 (metody konsultacji np. warsztaty, kwestionariusz on-line), krótkie podsumowanie wyników konsultacji,
* terminy planowanych konsultacji publicznych, podmioty, z którymi będzie konsultowany projekt, wskazanie przepisu  
  z którego wynika obowiązek zasięgnięcia opinii.

1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**

W przygotowaniu kalkulacji skutków dla sektora finansów publicznych proszę uwzględnić aktualne wytyczne dotyczące założeń makroekonomicznych, o których mowa w art. 50a ustawy o finansach publicznych.

Jeśli to możliwe proszę wskazać skumulowane koszty/oszczędności. Prognozę proszę przeprowadzić w podziale na proponowane kategorie w horyzoncie 10-letnim, w wartościach stałych (np. ceny stałe dla pierwszego roku prognozy).  
W przypadku gdy analiza wpływu obejmuje dłuższy niż 10-letni horyzont (np. zmiany w systemie emerytalnym), możliwe jest dostosowanie kolumn tabeli do horyzontu projektu.

Jeżeli obliczenia zostały wykonane na podstawie opracowania własnego, proszę je przedstawić w formie załącznika oraz wskazać to opracowanie w pkt 13.

W opracowywanej analizie wpływu, co do zasady, należy przyjąć kalkulację w cenach stałych. W przypadku zastosowania cen bieżących, prezentacja skutków finansowych powinna uwzględniać wskaźniki makroekonomiczne podawane  
w [*Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw*](http://www.mf.gov.pl/ministerstwo-finansow/dzialalnosc/finanse-publiczne/sytuacja-makroekonomiczna-i-finanse-publiczne/wytyczne/-/asset_publisher/S0gu/content/wytyczne-dotyczace-stosowania-jednolitych-wskaznikow-makroekonomicznych-bedacych-podstawa-oszacowania-skutkow-finansowych-projektowanych-ustaw?redirect=http%3A%2F%2Fwww.mf.gov.pl%2Fministerstwo-finansow%2Fdzialalnosc%2Ffinanse-publiczne%2Fsytuacja-makroekonomiczna-i-finanse-publiczne%2Fwytyczne%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_S0gu%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-2%26p_p_col_count%3D1#p_p_id_101_INSTANCE_S0gu_). Jeżeli nie zastosowano wskaźników makroekonomicznych podanych  
w [*Wytycznych MF*](http://www.mf.gov.pl/ministerstwo-finansow/dzialalnosc/finanse-publiczne/sytuacja-makroekonomiczna-i-finanse-publiczne/wytyczne/-/asset_publisher/S0gu/content/wytyczne-dotyczace-stosowania-jednolitych-wskaznikow-makroekonomicznych-bedacych-podstawa-oszacowania-skutkow-finansowych-projektowanych-ustaw;jsessionid=1065FD5D001213ECD71FD650347F1674?redirect=http%3A%2F%2Fwww.mf.gov.pl%2Fministerstwo-finansow%2Fdzialalnosc%2Ffinanse-publiczne%2Fsytuacja-makroekonomiczna-i-finanse-publiczne%2Fwytyczne%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_S0gu%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-2%26p_p_col_count%3D1%20-%20p_p_id_101_INSTANCE_S0gu_), proszę dołączyć stosowną informację wyjaśniającą.

Proszę wskazać źródła finansowania planowanych wydatków. Proszę wskazać również wszystkie przyjęte do obliczeń założenia i źródła danych.

Skutki proszę skalkulować dla roku wejścia w życie regulacji (0), a następnie w kolejnych latach jej obowiązywania.  
W kolumnie *Łącznie* proszę wpisać skumulowane skutki za okres 10 lat obowiązywania regulacji.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu na SFP dla najważniejszych zmian.

1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

Proszę oszacować wpływ na konkurencyjność gospodarki, przedsiębiorczości oraz na sytuację rodziny. Skutki należy przypisać do odpowiedniej grupy w tabeli.

W przypadku gdy regulacja będzie oddziaływać na inne niż wymienione w formularzu podmioty proszę odpowiednio uzupełnić formularz.

Proszę wskazać wartość finansową, z uwzględnieniem m.in. kosztów ponoszonych w związku z wejściem w życie aktu (np. koszt aktualizacji systemów informatycznych, zakupu nowych urządzeń), podatków i opłat lokalnych, itp.

W ujęciu niepieniężnym proszę podać wartości najważniejszych wskaźników, które ulegną zmianie (np. skrócenie czasu wydania pozwolenia na budowę o 100 dni, wzrost wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego o 20 punktów procentowych).

W przypadku gdy nie ma możliwości podania żadnych wartości liczbowych (lub wpływ dotyczy także zmian, których nie można skwantyfikować) proszę odpowiednio opisać analizę wpływu w pozycji: „niemierzalne”.

Skutki proszę skalkulować dla roku wejścia w życie regulacji (0), a następnie w 1, 2, 3, 5 i 10 roku jej obowiązywania.  
W kolumnie *Łącznie* proszę wpisać skumulowane skutki za okres 10 lat obowiązywania regulacji.

W przypadku gdy analiza wpływu obejmuje dłuższy niż 10-letni horyzont (np. zmiany w systemie emerytalnym), możliwe jest dostosowanie kolumn tabeli do horyzontu projektu.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

Proszę dostosować ilość wierszy w tabeli, zgodnie z potrzebami projektu. Puste wiersze proszę usunąć.

1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

Obciążenia regulacyjne należy rozumieć jako wszystkie czynności, które muszą wykonać podmioty (adresaci regulacji)  
w związku wykonywaniem projektowanych przepisów.

Przykładem takich obciążeń są m.in. obowiązki informacyjne (OI). OI polega na dostarczaniu lub przechowywaniu przez podmioty zobowiązane danych informacji. Identyfikowanie OI dokonywane jest w oparciu o przepisy ustawy. Dany przepis nakłada OI, jeżeli podmiot realizujący obowiązek musi wykonać szereg czynności administracyjnych. Przepis można uznać za OI w przypadku gdy jego wykonanie będzie związane z wykonaniem jednej lub więcej czynności składowych z listy poniżej:

1. przyswajanie wiedzy dotyczącej wykonywania konkretnego obowiązku informacyjnego (w tym bieżące śledzenie zmian w przepisach),
2. szkolenie pracowników w zakresie wykonywania OI,
3. pozyskiwanie odpowiednich informacji z posiadanych danych,
4. przetwarzanie posiadanych danych w celu wykonania OI,
5. generowanie nowych danych,
6. projektowanie materiałów informacyjnych,
7. wypełnianie kwestionariuszy,
8. odbywanie spotkań,
9. kontrola i sprawdzanie poprawności,
10. kopiowanie/sporządzanie dokumentacji,
11. przekazywanie wymaganej informacji do adresata,
12. archiwizacja informacji.

Proszę:

* w przypadku gdy projekt nie dotyczy zmiany obciążeń regulacyjnych, zaznaczyć pole „nie dotyczy”,
* w przypadku zmian w projekcie wpływających na obciążenia regulacyjne odpowiednio zaznaczyć ich zwiększenie lub zmniejszenie,
* wskazać, czy wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE,
* wskazać, czy dane obciążenia są przystosowane do ich ewentualnej elektronizacji (dotyczy sytuacji kiedy wprowadzane obciążenia wpływają na systemy teleinformatyczne podmiotów publicznych lub na podmioty prywatne – przedsiębiorcy, obywatele).

W komentarzu proszę o zwięzłe opisanie zakresu zmian dotyczących obciążeń regulacyjnych.

1. **Wpływ na rynek pracy**

Proszę opisać, czy i w jaki sposób projektowana regulacja może spowodować zmiany na rynku pracy w odniesieniu do zatrudnienia oraz innych wskaźników (np. czasu poszukiwania pracy, kwalifikacji pracowników).

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

1. **Wpływ na pozostałe obszary**

Proszę zaznaczyć pola - zakres oddziaływania projektu na obszary niewymienione w pkt 6, 7 i 9. Dla zaznaczonych obszarów proszę dokonać analizy wpływu.

W przypadku analizy wpływu na obszar „informatyzacja” proszę w szczególności rozważyć następujące kwestie:

* Czy projekt spełnia wymagania interoperacyjności (zdolność sieci do efektywnej współpracy w celu zapewnienia wzajemnego dostępu użytkowników do usług świadczonych w tych sieciach)?
* Czy projekt spełnia wymogi neutralności technologicznej, wielojęzyczności, elektronicznej komunikacji, wykorzystania danych z rejestrów publicznych, ochrony danych osobowych?

W przypadku analizy wpływu na obszar „sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe” proszę w szczególności uwzględnić wpływ regulacji na zmianę zakresu kognicji sądów oraz ich funkcjonowanie, a także związane z tym skutki finansowe.

Jeżeli projekt będzie miał wpływ na inne niż wymienione w pkt 10 obszary proszę zaznaczyć „inne” oraz je wymienić. Proszę również omówić wpływ, jaki będzie miała projektowana regulacja na wymienione obszary.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Proszę opisać kiedy planuje się rozwiązanie problemu zidentyfikowanego w pkt 1 (wejście przepisów w życie nie zawsze rozwiązuje dany problem a jedynie daje podstawę do wdrożenia instrumentów do jego rozwiązania). Proszę przedstawić harmonogram wdrożenia działań wykonania aktu prawnego (np. gdy rozwiązywanym problemem jest zwiększona zachorowalność, to działaniami będą: ew. zatrudnienie dodatkowych pracowników, zakup majątku - urządzeń, przeprowadzenie szczepień, zakup szczepionek itp.)).

Jeżeli akt prawny ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać planowane wykonanie dla najważniejszych zmian.

Jeżeli projektowana regulacja oddziałuje na przedsiębiorców (na prowadzenie działalności gospodarczej), zgodnie z *Uchwałą Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych*, terminem wejścia w życie przepisów, po minimum 30-dniowym *vacatio legis*, powinien być 1 stycznia lub 1 czerwca. Jeżeli termin ten nie zostanie zachowany, proszę wskazać powód odstąpienia od wyznaczonych terminów.

1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Proszę opisać, kiedy i w jaki sposób będzie mierzone osiągnięcie efektu opisanego w pkt 2. Po jakim czasie nastąpi przegląd kosztów i korzyści projektowanych oddziaływań. Proszę również wskazać mierniki, które pozwolą określić, czy oczekiwane efekty zostały uzyskane.

W tym punkcie proszę też podać informację dotyczącą przygotowania oceny funkcjonowania ustawy (OSR ex-post), jeżeli w odniesieniu do projektu ustawy przewiduje się przedstawienie wyników ewaluacji w OSR ex-post.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać sposób przeprowadzania ewaluacji i mierniki dla najważniejszych zmian.

Jeśli specyfika danego projektu uniemożliwia zastosowanie mierników lub też niezasadna jest jego ewaluacja (z uwagi na zakres lub charakter projektu) proszę to opisać.

1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy, itp.)**

Proszę wymienić dodatkowe dokumenty, które stanowią załączniki do projektu i formularza. Załączanie dodatkowych dokumentów jest opcjonalne.