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| Niniejszy projekt ustawy **o systemie wsparcia osób o złożonych potrzebach w komunikowaniu się** jest odpowiedzią na postulaty zgłaszane przez osoby o złożonych potrzebach w komunikowaniu się od lat oraz opisane w przygotowanych w 2021 roku raportach dotyczących systemu wsparcia osób o złożonych potrzebach w komunikowaniu się, stosowania komunikacji wspomagającej i alternatywnej oraz tekstu łatwego do czytania i zrozumienia w Rzeczypospolitej Polskiej.  Przeprowadzone analizy, w tym analiza krajowych oraz zagranicznych rozwiązań prawnych i wykonawczych w zakresie komunikacji wspomagającej i alternatywnej dla osób z niepełnosprawnościami, w oparciu o kryteria trafności, skuteczności i efektywności, w tym w sferze mającej skutki prawne, oraz analiza rozwiązań z zakresu włączenia społecznego, w szczególności rehabilitacji społecznej osób z niepełnosprawnościami w obszarze rozwiązań krajowych i zagranicznych w zakresie zapewnienia i wykorzystania tekstu łatwego do czytania i zrozumienia (ETR) oraz ich funkcjonowania w oparciu o kryteria trafności, skuteczności i efektywności, pokazały rodzaj i skalę potrzeb.  Potrzeby te zdefiniowano w następujący sposób:   * każda osoba o złożonych potrzebach w komunikowaniu się ma potrzebę respektowania jej szczególnych potrzeb w zakresie komunikacji, * złożone potrzeby w komunikowaniu się wymagają włączenia do polskiego systemu orzecznictwa tak, aby osoby o złożonych potrzebach w komunikowaniu się mogły otrzymać konieczne wsparcie, * każda osoba o złożonych potrzebach w komunikowaniu się ma potrzebę otoczenia świadomego jej trudności i możliwości uzyskania wsparcia, dlatego konieczne jest szkolenie środowiska osób o złożonych potrzebach w komunikowaniu się w celu podnoszenia kompetencji różnych partnerów komunikacyjnych, * każda osoba o złożonych potrzebach w komunikowaniu się ma potrzebę dostępu do oceny, która określi jej potrzeby, wskaże tryb i środki wsparcia, * każda osoba o złożonych potrzebach w komunikowaniu się ma potrzebę dostępu do usług AAC, * każda osoba o złożonych potrzebach w komunikowaniu się ma potrzebę dostępu do rozwiązań technologicznych (AT) służących do niezależnej komunikacji w należytej jakości języku polskim, z możliwością wypożyczenia/testowania, z odpowiednim finansowaniem oraz serwisem, * każdy użytkownik komunikacji wspomagającej i alternatywnej ma potrzebę uznania komunikacji AAC jako jednego z rodzajów komunikacji, * każda osoba o złożonych potrzebach w komunikowaniu się ma potrzebę korzystania z dostępności komunikacyjno-informacyjnej placówek publicznych (szkół, szpitali, urzędów) i wszelkich miejsc użyteczności publicznej, z uwzględnieniem dostosowania niezbędnych procedur do potrzeb osób z trudnościami w rozumieniu i ekspresji, * każda osoba o złożonych potrzebach w komunikowaniu się ma potrzebę dostępu do niezbędnej asystentury i usług związanych ze złożonymi potrzebami w komunikacji, * istnieje ogromna potrzeba dostępności programów promujących niezależne i aktywne życie użytkowników AAC, wpływ na rozwój własny i społeczności lokalnych, self-adwokaturę oraz czynny udział w kształtowaniu społeczeństwa otwartego.   Zaspokojenie powyższych potrzeb jest obowiązkiem Państwa wynikającym z zapisów Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, zapisanym m.in. w art. 2 (KPON, art.2) oraz art. 9 (KPON, art.9). Rzeczpospolita Polska ratyfikowała Konwencję 6 września 2012 r., przyjmując tym samym zobowiązanie do poparcia, ochrony i zapewnienia pełnego i równego korzystania ze wszystkich praw człowieka i podstawowych wolności przez wszystkie osoby z niepełnosprawnościami oraz popierania poszanowania ich przyrodzonej godności. Bez wątpienia jedną z największych i najważniejszych barier w realizacji tych praw i zapewnieniu osobom z niepełnosprawnościami pełnego i skutecznego udziału w życiu społeczeństwa na zasadzie równości z innymi jest brak możliwości skomunikowania się ze swoim środowiskiem oraz brak dostępu do informacji. Drogą do zniesienia tych barier są opisane w projekcie ustawy rozwiązania, które:   * zapewnią powszechnie dostępne nieodpłatne specjalistyczne usługi AAC i ETR oraz pomoce komunikacyjne w całym kraju dzieciom i dorosłym o złożonych potrzebach w komunikowaniu się, * pomogą rozpoznawać i eliminować bariery w obszarze komunikacji u osób o złożonych potrzebach w komunikowaniu się, * zapewnią dostęp do aktywnego uczestnictwa w życiu społecznym osób o złożonych potrzebach w komunikowaniu się, * umożliwią tworzenie i rozwój sieci usług AAC i ETR, * pomogą skoordynować i wystandaryzować działania podmiotów działających na rzecz osób o złożonych potrzebach w komunikowaniu się, * umożliwią rozpoznawanie/monitorowanie populacji osób o złożonych potrzebach w komunikowaniu się oraz instytucji i osób świadczących usługi na ich rzecz, * przyczynią się do podniesienia świadomości społecznej na temat możliwości i potrzeb osób o złożonych potrzebach w komunikowaniu się.   Należy pamiętać, że prawo do komunikacji i dostępu do informacji na równych zasadach wynika nie tylko z dokumentów międzynarodowych, ale jest także zapisane w Konstytucji. Zgodnie z art. 69 Konstytucji, „Osobom niepełnosprawnym władze publiczne udzielają pomocy w zabezpieczaniu egzystencji, przysposobieniu do pracy oraz komunikacji społecznej”. Art. 69 jest przepisem o charakterze programowym, który formułuje zasadę polityki państwa w odniesieniu do osób z niepełnosprawnościami. Wynika z niego obowiązek podejmowania przez władze publiczne działań mających na celu udzielanie osobom z niepełnosprawnościami pomocy w zabezpieczaniu egzystencji, przysposobieniu do pracy oraz komunikacji społecznej. Obowiązkiem ustawodawcy jest stworzenie podstaw prawnych dla działań we wskazanym zakresie. W każdej ze wskazanych w art. 69 Konstytucji dziedzin władze publiczne powinny udzielać adekwatnej pomocy osobom, które faktycznie jej potrzebują. Jednocześnie w przypadku komunikacji społecznej pomoc wiąże się z koniecznością stworzenia odpowiedniej infrastruktury umożliwiającej osobom z niepełnosprawnościami poruszanie się i nawiązywanie kontaktów z ludźmi. Treść art. 69 Konstytucji należy odczytywać na tle szerszego kontekstu konstytucyjnego, a to wymaga połączenia go z nakazem poszanowania godności człowieka (art. 30), jak i zakazem dyskryminacji (art. 32). Pozwala to na ogólniejsze stwierdzenie, że z całokształtu przepisów konstytucyjnych wynika nakaz ochrony osób z niepełnosprawnościami oraz osób o złożonych potrzebach w komunikowaniu się, jako przedstawicieli grup zagrożonych społecznym wykluczeniem, przed tego typu sytuacjami.  W kontekście zakazu dyskryminacji z powodu niepełnosprawności należy mieć na uwadze, że art. 69 Konstytucji powinien być postrzegany w kategorii wyrównania szans osób z niepełnosprawnościami oraz osób o złożonych potrzebach w komunikowaniu się i nie rodzi nakazu ich szczególnego uprzywilejowania.  Zbudowanie systemu wsparcia osób o złożonych potrzebach w komunikowaniu się stanowi zatem odpowiedź nie tylko na zapisy Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, ale również Konstytucji RP i jest potwierdzeniem praw tych osób sformułowanych podczas prac nad projektem ustawy:   1. Każda osoba o złożonych potrzebach w komunikowaniu się ma zapewnione podmiotowe traktowanie oraz respektowanie jej praw. 2. Każda osoba o złożonych potrzebach w komunikowaniu się ma prawo do wyrażania własnych komunikatów oraz otrzymywania odpowiedzi na nie. 3. Każda osoba o złożonych potrzebach w komunikowaniu się ma prawo poznać różne możliwości i otrzymać wsparcie w podjęciu najlepszej decyzji co do sposobu komunikowania się. 4. Każda osoba o złożonych potrzebach w komunikowaniu się ma prawo do otrzymania wsparcia w budowaniu Indywidualnego Systemu Komunikacji. 5. Każda osoba o złożonych potrzebach w komunikowaniu się ma prawo do posiadania indywidualnie dobranych pomocy komunikacyjnych. 6. Osoby świadczące usługi na rzecz osób o złożonych potrzebach w komunikowaniu się mają obowiązek korzystać z systemu komunikacji używanego przez użytkownika AAC. 7. Środowisko, w którym przebywa osoba o złożonych potrzebach w komunikowaniu się ma prawo otrzymać wsparcie w przygotowaniu się do komunikacji z użytkownikiem AAC. 8. Osoba o złożonych potrzebach w komunikowaniu się ma prawo do aktywnego uczestnictwa w życiu społecznym. 9. Osoba o złożonych potrzebach w komunikowaniu się oraz jej rodzina ma prawo otrzymywać wszystkie informacje w sposób zrozumiały i dostępny. 10. Państwo odpowiada za organizowanie, finansowanie i rozwijanie systemu wsparcia osób o złożonych potrzebach w komunikowaniu się. 11. Państwo organizuje i wspiera kampanie społeczne na rzecz osób o złożonych potrzebach w komunikowaniu się oraz popularyzuje rozwiązania w zakresie AAC. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Budowanie systemu wsparcia osób o złożonych potrzebach w komunikowaniu się jest obowiązkiem Państwa. System ten powinien zagwarantować osobom o złożonych potrzebach w komunikowaniu się równy dostęp do usług na terenie całego kraju. Działania powinny być skoordynowane w skali kraju zarówno w wymiarze merytorycznym, z gwarancją budowania jakości usług, jak też administracyjnym i badawczym. Dlatego w projekcie ustawy proponuje się czterostopniowy system wsparcia.   1. Lokalna placówka wspomagająca osobę o złożonych potrzebach w komunikowaniu się (obszar edukacji, zdrowia, pomocy społecznej), 2. Powiatowi Koordynatorzy AAC oraz lokalne zespoły AAC, 3. regionalne ośrodki AAC, 4. Polski Instytut Komunikacji Wspomagającej   Proponowane w projekcie ustawy struktury (lokalne zespoły AAC, regionalne ośrodki AAC) mają realizować model konsultacyjny, ukierunkowujący przede wszystkim działania kadr placówek, które i tak mają we wsparciu osobę o złożonych potrzebach w komunikowaniu się. Interwencja specjalistów lokalnego zespołu AAC ma mieć miejsce tam, gdzie brakuje wsparcia lub udzielane wsparcie jest nieadekwatne do potrzeb. Ponieważ usługa powinna być świadczona jak najbliżej miejsca zamieszkania osoby, ustawa wskazuje jako miejsce zlokalizowanie lokalnych zespołów AAC Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie jako ośrodki znajdujące się najbliżej osób o złożonych potrzebach w komunikowaniu się.  W przypadku osób o bardzo złożonych potrzebach w komunikowaniu się, usługę wsparcia realizuje się w regionalnym ośrodku AAC ulokowanym przy Regionalnym Ośrodku Polityki Społecznej. Regionalne ośrodki AAC mają być ośrodkami wysokospecjalistycznymi, których kadra zapewni wsparcie osobom o większych potrzebach, ale jednocześnie będzie gwarantem jakości usług świadczonych przez lokalne zespoły AAC. Jednym z proponowanych zadań regionalnego ośrodka AAC jest sprawowanie nadzoru merytorycznego nad pracą zespołów na poziomie powiatowym. Dodatkowo, regionalne ośrodki AAC mają być miejscem prowadzenia wypożyczalni pomocy komunikacyjnych, co zapewni osobom o złożonych potrzebach w komunikowaniu się łatwy i szybki dostęp do potrzebnego sprzętu.  Ponieważ obszar złożonych potrzeb w komunikowaniu się był od lat w Polsce zaniedbywany, powołuje się Polski Instytut Komunikacji Wspomagającej, co ma gwarantować najwyższą jakość usług oraz dbałość o rekomendowanie i stosowanie praktyk opartych na dowodach oraz zapobieganie nadużyciom. Instytut ma być impulsem do zaktywizowania środowisk akademickich na terenie całego kraju, do prowadzenia badań oraz działalności dydaktycznej w obszarze złożonych potrzeb w komunikowaniu się, alternatywnej i wspomagającej komunikacji, oraz tekstu łatwego do czytania i zrozumienia. Ma być jednocześnie organem doradczym ministrów odpowiedzialnych za jakość usług AAC i ETR oraz dostępność usług publicznych dla użytkowników AAC oraz użytkowników ETR.  Bardzo ważnym obszarem rozwiązań zaproponowanych w projekcie ustawy jest obszar dostępności informacyjnej. Proponuje się ujednolicenie ścieżki kształcenia redaktorów ETR oraz konsultantów dostępności tekstu, wprowadzenie obowiązku stosowania standardów tekstu łatwego do czytania i zrozumienia, które są zgodne z Europejskimi Standardami Tworzenia Tekstu Łatwego do Czytania i Zrozumienia, oraz ujednoliconego logotypu do oznaczania tekstów.  Efektami wejścia w życie projektowanej ustawy mają być:   * ujednolicenie ścieżki kształcenia specjalistów AAC (opracowanie programu studiów podyplomowych oraz ścieżki standaryzacji szkoleń dla specjalistów AAC), * opisanie i wpisanie do Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji kwalifikacji specjalisty AAC oraz utworzenie jednego rejestru specjalistów AAC, co ma zapewnić wysoką jakość świadczonych usług, * powołane 380 powiatowych koordynatorów AAC, * utworzenie 3333 etatów specjalistów AAC w Lokalnych Zespołach AAC na poziomie powiatowym oraz regionalnych ośrodkach AAC na poziomie wojewódzkim, a co za tym idzie zapewnienie usług AAC osobom, które dotychczas nie miały do nich dostępu, * powołanie 16 regionalnych ośrodków AAC w celu zapewnienia wsparcia osobom o bardzo złożonych potrzebach w komunikowaniu się oraz wysokiej jakości świadczonych usług, * utworzenie 16 wypożyczalni pomocy komunikacyjnych przy regionalnych ośrodkach AAC w celu ułatwienia dostępu do sprzętu umożliwiającego komunikację osobom o złożonych potrzebach w komunikowaniu się, * powołanie Polskiego Instytutu Komunikacji Wspomagającej w celu rozpoczęcia polskich badań nad obszarem złożonych potrzeb w komunikowaniu się oraz wystandaryzowania świadczonych usług, * ujednolicenie ścieżki kształcenia redaktorów ETR (opracowanie programu studiów podyplomowych, oraz ścieżki standaryzacji szkoleń dla redaktorów ETR) oraz konsultantów dostępności tekstu, * wyszkolenie 40 konsultantów dostępności w każdym roku obowiązywania ustawy, * opisanie i wpisanie do Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji redaktora ETR oraz utworzenie jednego rejestru redaktorów ETR oraz jednego rejestru konsultantów dostępności tekstu w celu zapewnienia wysokiej jakości usług w zakresie dostępu do informacji, * Wprowadzenie Europejskich Standardów Tworzenia Tekstu Łatwego do Czytania i Zrozumienia obowiązujących formie aktu wykonawczego do ustawy w celu uporządkowania obszaru dostępności informacyjnej w Rzeczypospolitej Polskiej, * wprowadzenie jednego obowiązującego w całym kraju logotypu (analogicznego do określonego w Europejskich Standardach Tworzenia Tekstu Łatwego do Czytania i Zrozumienia) oznaczania tekstu łatwego do czytania i zrozumienia w celu ułatwienia rozpoznawalności tekstów dostępnych.   Proponowane rozwiązania zostały opracowane na podstawie Instrument pt. System Wsparcia Osób o Złożonych Potrzebach w komunikowaniu się wymagających wspomagających i alternatywnych metod komunikacji, który jest jedną z ośmiu propozycji zapewniających pełne i skuteczne włączenie społeczne osób z niepełnosprawnościami, przygotowanych w ramach projektu: „Aktywni niepełnosprawni – narzędzia wsparcia samodzielności osób niepełnosprawnych” (numer projektu: POWR.02.06.00-00-0064/19). Projekt realizowany jest w ramach Działania 2.6 Wysoka jakość polityki na rzecz włączenia społecznego i zawodowego osób niepełnosprawnych. Oś Priorytetowa II: Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 przez:   * Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych (lider projektu) * Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych * Fundację im. Królowej Polski św. Jadwigi * Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną.   Najważniejszym celem projektu jest wypracowanie nowych lub modyfikacja istniejących form wsparcia osób z niepełnosprawnościami, zapewniających możliwość korzystania każdej osobie z niepełnosprawnością z wolności i praw człowieka na zasadzie równości z innymi. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W ramach prac nad Instrumentem pt. System Wsparcia Osób o Złożonych Potrzebach w komunikowaniu się wymagających wspomagających i alternatywnych metod komunikacji, polscy eksperci uczestniczyli w seminariach prowadzonych przez specjalistów z Niemiec, Wielkiej Brytanii, Irlandii oraz Kanady. Podczas spotkań zapoznali się z systemami wsparcia osób o złożonych potrzebach w komunikowaniu się w wymienionych państwach.  W Niemczech orzekanie złożonych potrzeb w komunikowaniu się jest efektem stosowania oceny funkcjonalnej z użyciem Międzynarodowej Klasyfikacji Funkcjonowania, Niepełnosprawności i Zdrowia (ICF). Instytucjami, w których na co dzień używa się AAC są: szpitale pediatryczne, ośrodki wczesnej interwencji, przedszkola, gabinety logopedyczne, fizjoterapeutyczne oraz terapii zajęciowej, szkoły, warsztaty, ośrodki pobytu dziennego, mieszkania chronione, ośrodki rehabilitacyjne. Dodatkowo, zgodnie z przepisami Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych wszystkie podmioty publiczne zobowiązane są do zapewnienia dostępności komunikacyjnej i poszanowania praw osób o złożonych potrzebach w komunikowaniu się. Osoby o złożonych potrzebach w komunikowaniu się w Niemczech mają dostęp do pomocy komunikacyjnych z zakresu wysokiej i niskiej technologii, ale również takich pomocy jak książki komunikacyjne, piktogramy, gesty itp. Wsparcie otrzymuje nie tylko osoba o złożonych potrzebach w komunikowaniu się, ale również jej środowisko i jej główni partnerzy komunikacyjni. Osobami udzielającymi wsparcia są głównie nauczyciele, terapeuci i pracownicy na co dzień wspierający osoby o złożonych potrzebach w komunikowaniu się, które w programie studiów mają tematy związane z komunikacją wspomagającą i alternatywną.  W Wielkiej Brytanii uruchomiona jest sieć lokalnych ośrodków wsparcia, których liczba uzależniona jest od zdiagnozowanych na danym terenie potrzeb. Praca ośrodków lokalnych koordynowana jest przez ośrodki regionalne, które gwarantują zapewnienie wysokiej jakości usług AAC. Wsparcie realizowane jest w oparciu o środki pochodzące z obszaru ochrony zdrowia. Podobnie, jak w Niemczech, wsparcie otrzymują zarówno osoby o złożonych potrzebach w komunikowaniu się, jak i ich środowisko. W celu zapewnienia osobom o złożonych potrzebach w komunikowaniu się dostępu do potrzebnych pomocy komunikacyjnych w Wielkiej Brytanii prowadzi się wypożyczalnie sprzętu AAC.  W Kanadzie, w Ontario, działają ośrodki udzielające wsparcia osobom o złożonych potrzebach w komunikowaniu się. W ośrodkach działają zespoły, których aktywnymi członkami są zawsze najbliżsi partnerzy komunikacyjni osoby. Osoba ma możliwość zakupienia pomocy komunikacyjnych, ale otrzymuje znaczące wsparcie finansowe, a czasami całościowe pokrycie kosztów zakupu. W Ontario, podobnie jak w Wielkiej Brytanii, działa wypożyczalnia pomocy komunikacyjnych. Do udzielania wsparcia osobom  o złożonych potrzebach w komunikowaniu się zobowiązani są wszyscy, którzy z nimi pracują, w szczególności, nauczyciele i terapeuci.  W raporcie Analiza rozwiązań z zakresu włączenia społecznego, w szczególności rehabilitacji społecznej osób z niepełnosprawnościami w obszarze rozwiązań krajowych i zagranicznych w zakresie zapewnienia i wykorzystania tekstu łatwego do czytania i zrozumienia (ETR) oraz ich funkcjonowania w oparciu o kryteria trafności, skuteczności i efektywności przedstawiono sposoby zastosowania ETR w siedmiu krajach. W Irlandii podstawą dostępności informacji jest kilka dokumentów. Po pierwsze, Konwencja ONZ o Prawach Osób Niepełnosprawnych ratyfikowana przez Irlandię w roku 2018. Po drugie Equal Status Acts 2000 to 2005, the Disability Act 2005 oraz Irish Human Rights and Equality Act 2014, które wskazują na prawo do informacji osób z niepełnosprawnościami, w tym z niepełnosprawnością intelektualną. Czytamy w nich m.in.:  „The head of a public body shall ensure, as far as practicable, that information published by the body, which contains information relevant to persons with intellectual disabilities, is in clear language that is easily understood by those persons.”  Osoba zarządzająca podmiotem publicznym zapewni, o ile tylko jest to możliwe, osobie z niepełnosprawnością intelektualną dostęp do każdej informacji publikowanej przez dany podmiot, a dotyczącej osoby, poprzez przygotowanie informacji w języku łatwym i zrozumiałym dla osoby.  Realizacja tego prawa wpisana została w National Disability Strategy, a sposoby jej wdrażania opisane szczegółowo w National Disability Strategy Implementation Plan, high level goal 1 – Equal citizens.  Za monitorowanie realizacji tego prawa odpowiada Irish Human Rights and Equality Commission, a w szczególności National Disability Authority.  Na bazie podpisanych rozporządzeń, w Irlandii powołany został zespół składający się z terapeutów mowy z całej Irlandii, mających doświadczenie w pracy z osobami z niepełnosprawnościami. Zespół ten, we współpracy z 10 organizacjami działającymi na rzecz osób z niepełnosprawnościami, przeprowadził badania i analizę dobrych praktyk stosowanych w Irlandii i przygotował wytyczne dotyczące tworzenia tekstu łatwego w realiach irlandzkich. Wytyczne te są właściwie identyczne z tymi, które zaprezentowane były przez Inclusion Europe jako standardy europejskie, a najważniejszym ich elementem jest wskazanie konieczności zaangażowania osób z niepełnosprawnościami w proces tworzenia i recenzowania tekstów.  Do oznaczania tekstów łatwych użyto logo European Standards for Making Information Easy te Read and Understand. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | Wielkość | | | Źródło danych | | | | Oddziaływanie | | | | | | | | | | |
| Specjalista AAC | | 3333 | | | Dane własne | | | | Opisanie kwalifikacji specjalisty AAC, określenie wymagań dla osób wykonujących zawód w lokalnych zespołach AACi regionalnych ośrodkach AAC, opisanie ścieżki kształcenia wprowadzenie rejestru specjalistów rekomendowanych przez Instytut | | | | | | | | | | |
| Redaktor ETR | | 25 z systematycznym wzrostem w kolejnych latach | | | Dane własne | | | | Opisanie kwalifikacji redaktora ETR, określenie wymagań dla osób wykonujących zawód, opisanie ścieżki kształcenia, wprowadzenie rejestru specjalistów rekomendowanych przez Instytut | | | | | | | | | | |
| Konsultant dostępności tekstu | | 40 z systematycznym wzrostem w kolejnych latach | | | Dane własne | | | | Opisanie kwalifikacji konsultanta dostępności tekstu, określenie wymagań dla osób wykonujących zawód, opisanie ścieżki kształcenia, wprowadzenie rejestru specjalistów rekomendowanych przez Instytut | | | | | | | | | | |
| Podmioty obowiązane do przedstawiania informacji oraz do komunikacji z osobami o złożonych potrzebach w komunikowaniu się, w tym w szczególności jednostki sektora finansów publicznych | | **1**) jednostki sektora finansów publicznych – około 970  2)  2 356 000 przedsiębiorców ogółem  3) 196 kościołów i związków wyznaniowych  4) 91 800 organizacji pozarządowych | | | 1) zgodnie z ESA2010 (stan na 31 grudnia 2016 r.)  2) dane GUS  3) dane GUS za 2018 r.  4) dane GUS za 2018 r. | | | | Przygotowanie pracowników wymienionych podmiotów do komunikacji i przekazywania dostępnej informacji osobom o złożonych potrzebach w komunikowaniu się. | | | | | | | | | | |
| Powiaty i miasta na prawach powiatu | | 373 | | | Dane własne | | | | Utworzenie nowego zawodu/stanowiska w PCPR – koordynator AAC, określenie wymagań dla osób wykonujących zawód | | | | | | | | | | |
| Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych | | 1 | | | Dane własne | | | | Finansowanie działań w zakresie utworzenia lokalnych zespołów AAC, oraz regionalnych ośrodków AAC oraz wypożyczalni pomocy komunikacyjnych, | | | | | | | | | | |
| Wojewodowie | | 16 | | | Dane własne | | | | Utworzenie odrębnej merytorycznie komórki organizacyjnej w ramach działalności ROPS , określenie minimalnych wymagań prowadzenia jednostki | | | | | | | | | | |
| Osoby o złożonych potrzebach w komunikowaniu się | | 400000 | | | Dane własne oparte o analizę porównawczą badań nad populacją osób o złożonych potrzebach w komunikowaniu się w innych krajach. | | | | Uzyskanie wsparcia w budowaniu Indywidulanych Systemów Komunikacji oraz dostępu do tekstu dostępnego. | | | | | | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pre-konsultacje nie były przeprowadzane. Jednakże opracowanie projektu ustawy było poprzedzone przeprowadzeniem pilotażu i stanowi realizację Instrumentu przygotowanego w ramach projektu: „Aktywni niepełnosprawni – narzędzia wsparcia samodzielności osób niepełnosprawnych” (numer projektu: POWR.02.0  00-00-0064/19). - projekt realizowany w ramach Działania 2.6 Wysoka jakość polityki na rzecz włączenia społecznego i zawodowego osób niepełnosprawnych. Oś Priorytetowa II: Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. Najważniejszym celem projektu jest wypracowanie nowych lub modyfikacja istniejących form wsparcia osób z niepełnosprawnościami, zapewniających możliwość korzystania każdej osobie z niepełnosprawnością z wolności i praw człowieka na zasadzie równości z innymi.  Projekt ustawy w ramach konsultacji publicznych i opiniowania zostanie przesłany do konsultacji społecznych i opiniowania. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | 1 | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | 6 | 7 | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | | | **0,00** | **0,02** | **0,02** | | **0,02** | | **0,03** | | **0,03** | **0,03** | **0,04** | **0,04** | | **0,04** | | **0,04** | **0,31** |
| budżet państwa – przychody z tytułu wpisu do rejestru specjalistów AAC i redaktorów ETR | | | 0,00 | 0,02 | 0,02 | | 0,02 | | 0,03 | | 0,03 | 0,03 | 0,04 | 0,04 | | 0,04 | | 0,04 | 0,31 |
| JST | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 |
| **Wydatki ogółem** | | | 0,00 | **422,77** | **299,64** | | **308,44** | | **458,37** | | **326,42** | **340,40** | **498,79** | **355,02** | | **364,77** | | **541,79** | **3 916,40** |
| budżet państwa / PFRON – koszty LoZACC | | | 0,00 | 355,35 | 243,96 | | 251,12 | | 389,28 | | 265,57 | 273,11 | 423,64 | 288,85 | | 296,79 | | 468,20 | **3 247,87** |
| budżet państwa – koszty powiatowych koordynatorów AAC | | | 0,00 | 30,62 | 26,97 | | 27,78 | | 28,58 | | 29,41 | 34,99 | 31,14 | 32,05 | | 32,94 | | 33,87 | **308,35** |
| budżet państwa – koszty RoACC | | | 0,00 | 28,14 | 20,21 | | 20,79 | | 30,80 | | 21,98 | 22,59 | 33,49 | 23,88 | | 24,53 | | 36,36 | **262,77** |
| budżet państwa – koszty utworzenia z działalności Instytutu Komunikacji Wspierającej | | | 0,00 | 8,67 | 8,50 | | 8,75 | | 9,71 | | 9,46 | 9,71 | 10,51 | 10,24 | | 10,50 | | 11,36 | **97,41** |
| JST | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 |
| **Saldo ogółem** | | | 0,00 | **422,76** | **299,62** | | **308,42** | | **458,34** | | **326,38** | **340,37** | **498,75** | **354,99** | | **364,73** | | **541,75** | **3 916,09** |
| budżet państwa / PFRON – koszty LoZACC | | | 0,00 | 355,35 | 243,96 | | 251,12 | | 389,28 | | 265,57 | 273,11 | 423,64 | 288,85 | | 296,79 | | 468,20 | **3 247,87** |
| budżet państwa – koszty powiatowych koordynatorów AAC | | | 0,00 | 30,62 | 26,97 | | 27,78 | | 28,58 | | 29,41 | 34,99 | 31,14 | 32,05 | | 32,94 | | 33,87 | **308,35** |
| budżet państwa – koszty RoACC | | | 0,00 | 28,14 | 20,21 | | 20,79 | | 30,80 | | 21,98 | 22,59 | 33,49 | 23,88 | | 24,53 | | 36,36 | **262,77** |
| budżet państwa – koszty utworzenia z działalności Instytutu Komunikacji Wspierającej | | | 0,00 | 8,65 | 8,48 | | 8,73 | | 9,68 | | 9,43 | 9,68 | 10,47 | 10,20 | | 10,47 | | 11,32 | **97,10** |
| JST | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | 0,00 |
| Źródła finansowania | | | | Budżet Państwa | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | Założenia metodyczne przyjęte do obliczeń i oszacowania finansowych skutków wdrożenia przepisów **ustawy o systemie wsparcia osób o złożonych potrzebach w komunikowaniu się** dokonano z uwzględnieniem:  1) kształtu wersji instrumentu pt. System wsparcia osób o złożonych potrzebach w komunikowaniu się wymagających wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC) w ramach projektu “Aktywni niepełnosprawni – narzędzia wsparcia samodzielności osób niepełnosprawnych”;  2) doświadczeń z realizacji pilotażu wersji instrumentu pt. System wsparcia osób o złożonych potrzebach w komunikowaniu się wymagających wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC), o której mowa powyżej;  3) wyników ewaluacji pilotażu instrumentu pt. System wsparcia osób o złożonych potrzebach w komunikowaniu się wymagających wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC);  4) prac zespołu eksperckiego, ustalającego pożądany, końcowy kształt i zakres instrumentu pt. System wsparcia osób o złożonych potrzebach w komunikowaniu się wymagających wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC), z uwzględnieniem doświadczeń z pilotażu instrumentu i wyników ewaluacji instrumentu, wraz z projektem aktów normatywnych pozwalających na  wdrożenia instrumentu pt. System wsparcia osób o złożonych potrzebach w komunikowaniu się wymagających wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC), tj. projektów rozporządzeń:  a) w sprawie zagadnień i umiejętności z zakresu pracy z osobami o złożonych potrzebach w komunikowaniu się objętych programami kształcenia studiów podyplomowych oraz szkoleń obejmujących tematykę tekstu łatwego do czytania i zrozumienia (ETR);  b) w sprawie wyposażenia lokalnych zespołów AAC i regionalnych ośrodków AAC oraz wzorów dokumentacji lokalnych zespołów AAC i regionalnych ośrodków AAC;  c) w sprawie standardów tekstu  łatwego do czytania i zrozumienia (ETR) i logotypu służącego do oznaczania tekstu łatwego do czytania i zrozumienia (ETR),  d) w sprawie sposobu prowadzenia kontroli w podmiotach prowadzących szkolenia z zakresu komunikacji wspomagającej i  alternatywnej (AAC) i tworzenia tekstu łatwego do czytania i zrozumienia (ETR).  5) obowiązujących w Rzeczypospolitej Polskiego aktów normatywnych i wytycznych odnoszących się do finansowych skutków wdrożenia ustaw, w szczególności aktualnych „Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw”.  - Zakłada się, że instrument wsparcia wejdzie w życie w roku 2025 r.  **Koszty ustanowienia systemu wsparcia:**   1. **a) Koszty ustanowienia i funkcjonowania Lokalnych Zespołów AAC (LoZAAC)** 2. **– na koszty składają: wynagrodzenia, wyposażenie, przejazdy pracowników i budżet szkoleniowy.** 3. **Założenia:** 4. Szacuje się, że w Rzeczpospolitej Polskiej funkcjonuje ok. 400 tys. osób ze szczególnymi potrzebami komunikacyjnymi. Oszacowano, iż jeden LoZAAC składający się z **4 osób** obejmie wsparciem **ok. 120 osób.** 5. Wobec powyższego w całym kraju funkcjonować będzie ok. **3333 LoZAAC.** 6. Personel LoZAAC będzie zatrudniony w wymiarze ok 0,25 etatu na 1 osobę. 7. Do wyliczeń przyjęto następujące wartości: 8. – średnie wynagrodzenie całkowite w powiatowej administracji zespolonej w 2022 r. wynosiło **4 743 zł brutto.**   Wobec powyższego łączna kwota wynagrodzeń z kosztami pracodawcy i uwzględniająca inflację w ciągu 10 lat wyniesie **2 623,17 mln zł.**  - Natomiast łączna kwota związana z wyposażeniem LoZAAC w ciągu 10 lat wyniesie **548,52 mln zł.** Wyliczenia zostały opracowane na podstawie doświadczeń z pilotażu Instrumentu.  - Koszty związane z przejazdami pracowników LoZAAC w ciągu 10 lat wyniosą  **55,19 mln zł.**  **-** Założono również środki na kształcenie pracownikówLoZAAC. W ciągu 10 lat koszty na ten cel wyniosą **20,99 mln zł.** Przyjęto wysokości **0,8% kwoty wynagrodzeń.**   1. **b) Koszty wynagrodzeń i wyposażenia powiatowych koordynatorów AAC.** Założono, że będzie **380 powiatowych koordynatorów AAC**. Przewidziano zatrudnienie koordynatorów w wymiarze 1 etatu na powiat. 2. Wobec powyższego koszt wynagrodzeń z kosztami pracodawcy i uwzględniający inflację w ciągu 10 lat wyniesie **299,07 mln zł** a koszt utworzenia i wyposażenia stanowiska pracy wyniesie **9,28 mln zł.** 3. **c) Koszty ustanowienia i funkcjonowania Regionalnych Ośrodków AAC (RoAAC)** 4. **– na koszty składają: wynagrodzenia, wyposażenie specjalistyczne, koszty stanowiska pracy, przejazdy pracowników, koszty utworzenia wypożyczalni pomocy komunikacyjnych, koszty polisy majątkowej oraz budżet szkoleniowy.** 5. Oszacowano, iż jeden RoAAC składający się z **10,5 etatów**. W kraju funkcjonować będzie **16 RoAAC.** 6. Do wyliczeń przyjęto następujące wartości: 7. – średnie wynagrodzenie całkowite w urzędach marszałkowskich w 2022 r. wynosiło **7 693,73 zł brutto.**   Wobec powyższego łączna kwota wynagrodzeń z kosztami pracodawcy i uwzględniająca inflację w ciągu 10 lat wyniesie **214,48 mln zł.**  - Koszty wyposażenia specjalistycznego w ciągi 10 lat wyniosą **9,47 mln zł.** Wyliczenia zostały opracowane na podstawie doświadczeń z pilotażu Instrumentu.  - Natomiast łączna kwota z w ciągu 10 lat związana z wyposażeniem stanowisk pracy RoAAC wyniesie **9,26 mln zł.**  - Koszty związane z przejazdami pracowników RoAAC w ciągu 10 lat wyniosą  **6, 96 mln zł.**  **-** Koszty utworzenia wypożyczalni pomocy komunikacyjnych w ciągu 10 lat wyniosą **20,71 mln zł.**  **-** Koszty polisy majątkowej wypożyczalni pomocy komunikacyjnych w ciągu 10 lat wyniosą **0,18 mln zł.**  **-** Założono również środki na kształcenie pracownikówRoAAC. W ciągu 10 lat koszty na ten cel wyniosą **1,72 mln zł.** Przyjęto wysokości 0,8% kwoty wynagrodzeń.  **d) koszty utworzenia Polskiego Instytutu Komunikacji Wspomagającej**  Koszty organizacyjne powołania i działania Instytutu.  1. Założono średnie wynagrodzenie Dyrektora Instytutu na poziomie 30 tys. zł brutto miesięcznie oraz średnie wynagrodzenie pracowników na poziomie 11 tys. zł brutto miesięcznie. Przewiduje się powołanie 2 zastępców Dyrektora (wynagrodzenie 20 tys. zł brutto). Przy zakładanym zatrudnieniu na poziomie 30 etatów (1 etat Dyrektora, 2 etat zastępcy Dyrektora oraz 27 etatów pracowniczych) łączne koszty z tego tytułu szacowane są na poziomie 5,31 mln zł rocznie; w roku 2025. Łączne koszty wynagrodzeń w ciągu 10 lat wyniosą **60,90 mln zł.** Koszty oszacowano na podstawie Ustawy z dnia 7 października 2022 r. o Instytucie Rozwoju Języka Polskiego im. świętego Maksymiliana Marii Kolbego.  2. Wyposażenie Instytutu w niezbędne składniki majątkowe dokonane zostanie w oparciu o dotację podmiotową z budżetu państwa.  Koszty wyposażenia przewidziano na poziomie **2,07 mln zł** w ciągu 10 lat.  Instytut będzie wynajmował nieruchomość na siedzibę. Środki na pokrycie kosztów najmu pochodzić będą z dotacji podmiotowej z budżetu państwa. Ww. koszty powinny szacunkowo wynieść łącznie w ciągu 10 lat **27,55 mln zł.**  Przyjęto, że najem biura w budynku klasy A w Warszawie wraz z kosztami czynszu oraz  opłatami eksploatacyjnymi wynosić będzie ok. 200 tys. zł miesięcznie.  3. Koszty związane z delegacjami pracowników oszacowano na poziomie **1,24 mln zł** w ciągu 10 lat. Do wyliczeń przyjęto, iż pracownik średnio odbędzie 6 krajowych delegacji rocznie, średnio przejedzie w każdej 600 km. Przyjęto stawkę przejazdu „kilometrówki” zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. 1,15 zł / km.  4. **Koszty związane z utrzymaniem Rady Instytutu.**  Przyjęto, iż Rada spotykać się będzie 6 razy roku. Do wyliczeń kosztów przyjęto koszty 1 noclegu plus 2 diet oraz koszty przejazdu 600 km. Koszty w ciągu 10 lat wyniosły **0,46 mln zł.**  5. **Koszty analiz ETR**  Przyjęto, iż w pierwszych 3 latach funkcjonować będzie **50 konsultantów ETR** a w latach następnych **80**. Szacunkowo na 1 konsultanta przypadnie rocznie nie więcej niż **24 analizy ETR**. Przy czym 1 analiza to średnio **ok. 10 godzin pracy**. Ustawa zakłada stawkę wynagrodzenia w wysokości minimalnego wynagrodzenia za godzinę tj. **23,50 zł brutto.**  Mając na uwadze powyższe koszty analiz ETR w ciągu 10 lat wyniosą **5,20 mln zł.**   1. Jednym ze źródeł przychodów Instytutu będą przychody z tytułu wpisu do rejestru   specjalistów AAC i redaktorów ETR.  Ustawa przewiduje, że za wpis do rejestru pobiera się opłatę w wysokości 5% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku za ubiegły rok, ogłaszanego, w drodze obwieszczenia, przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, obowiązującego w dniu złożenia wniosku o wpis do rejestru. Opłata stanowi przychód Instytutu.  Wyliczono, że przychody z tego tytułu w ciągu 10 lat wyniosą **0,31 mln zł.** | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | 0 | | 1 | | | | 2 | | | 3 | | 5 | | 10 | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | | duże przedsiębiorstwa | | 0,00 | | 0,00 | | | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | 0,00 | | 0,00 | | | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | 0,00 | | 0,00 | | | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 |
| (dodaj/usuń) | | 0,00 | | 0,00 | | | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 | | 0,00 |
| W ujęciu niepieniężnym | | duże przedsiębiorstwa | | 0,00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | | (dodaj/usuń) | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | X tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | X zwiększenie liczby dokumentów  X zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | X tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  Zakwalifikowanie osób o złożonych potrzebach w komunikowaniu się do wsparcia w formie usług AAC wymaga wprowadzenia nowych procedur.  Objęcie specjalistów AAC i redaktorów ETR rejestrami prowadzonymi przez Polski Instytut Wspomaganej Komunikacji wymaga przeprowadzenia postępowań związanych z wpisami do tych rejestrów, jak i ich prowadzeniem. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzone rozwiązanie przyczyni się do znacznej poprawy jakości świadczenia usług na rzecz osób o złożonych potrzebach w komunikowaniu się, w tym osób z niepełnosprawnościami, zwiększenia liczby wysoko wyspecjalizowanych specjalistów AAC, konsultantów dostępności tekstu oraz redaktorów ETR,  Rozwiązanie pozwoli na zasadzie równości szans, powrócić na rynek pracy osobom o złożonych potrzebach w komunikowaniu się i korzystających z informacji w formacie tekstu łatwego do czytania i zrozumienia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  Sądy` powszechne, administracyjne lub wojskowe | demografia  mienie państwowe  inne: osoby z niepełnosprawnościami, osoby o złożonych potrzebach w komunikowaniu się | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ustawa wchodzi w żucie po upływie …… od dnia ogłoszenia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Przewiduje się ewaluację efektów projektu po trzech latach od wejścia w życie ustawy z wykorzystaniem poniższych wskaźników. Dane służące do analiz będą pochodziły z rzetelnych i niezależnych źródeł, przy zastosowaniu następujących mierników:   * 1 program studiów podyplomowych dla specjalistów AAC * Wpisanie do Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, kwalifikacji specjalisty AAC * Wpisanie do Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, kwalifikacji redaktora ETR, * Liczba utworzonych etatów specjalistów AAC na potrzeby LoZAAC i ROAAC * Liczba powołanych powiatowych koordynatorów AAC * Liczba powołanych Regionalnych Ośrodków AAC * Liczba powołanych wypożyczalnie pomocy komunikacyjnych * Powołanie Instytutu * Liczba konsultantów dostępności tekstu przeszkolonych przez Instytut, * Liczba redaktorów ETR wpisanych do rejestru przez Instytut | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| brak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# Wyjaśnienia do formularza oceny skutków regulacji

1. **Metryczka**

W niniejszej części należy podać podstawowe informacje na temat oceny skutków regulacji:

* Nazwa projektu:

Proszę podać np. wstępny tytuł projektu wpisany do wykazu prac legislacyjnych.

* Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące:

Proszę wskazać organ odpowiedzialny za przygotowanie projektu, jego koordynację oraz wdrożenie (ministerstwo wiodące). W przypadku, gdy projekt jest przedmiotem prac więcej niż jednego ministerstwa, proszę wskazać również podmioty współpracujące.

* Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:

Proszę wskazać osobę, która w ministerstwie wiodącym nadzoruje prace jednostki odpowiedzialnej za merytoryczne przygotowanie projektu.

* Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:

Proszę podać kontakt (telefon, adres e-mail) do osoby, która jest odpowiedzialna za opracowanie projektu (np. kierownika komórki organizacyjnej) i będzie w stanie odpowiedzieć na ewentualne pytania związane z przedstawionymi w ocenie informacjami lub wskaże odpowiednią osobę.

* Data sporządzenia:

Proszę podać datę przygotowania OSR.

* Źródło:

Z rozwijanej listy proszę wybrać źródło, na podstawie którego przygotowywany jest projekt (punkt exposé, data decyzji, nazwa strategii, nr dyrektywy, sygn. orzeczenia TK, nazwa ustawy, inne).

* Nr w wykazie prac:

Proszę podać numer z właściwego wykazu prac legislacyjnych.

1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**

Proszę opisać istotę problemu (np. zawodność rynku, zapotrzebowanie na dobro publiczne, wysokie koszty transakcyjne, bariery w prowadzeniu działalności gospodarczej itp.) i jego praktyczny wymiar (np. zbyt mała ochrona leasingobiorców, niewystarczający komfort i długi czas podróży koleją, występujące obciążenia administracyjne pobierczego danego przepisu itp.). Istotą problemu nie jest brak określonej regulacji - nowa regulacja może być jednym z instrumentów (sposobem) rozwiązania problemu. Dobrze i zwięźle wypełniona rubryka umożliwi zrozumienie problemu, który ma być rozwiązany oraz skali i przyczyn jego występowania.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać najważniejsze (największe) problemy wymagające rozwiązania.

1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**

Proszę zwięźle opisać proponowane rozwiązanie problemu opisanego w pkt 1 oraz oczekiwane rezultaty jego (ich) wdrożenia, sformułowane w możliwie konkretny, mierzalny i określony w czasie sposób - w przypadkach w których jest to możliwe powinien być zgodny z zasadą SMART (prosty, mierzalny, osiągalny, istotny, określony w czasie), np. osiągnięcie do 2020 r. wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego co najmniej 90%.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać najważniejsze rekomendacje i cele.

1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**

Proszę wskazać - tam gdzie to możliwe - rozwiązania w minimum 3 krajach i źródła informacji. Proszę wskazać kraje,  
z których rozwiązania przeanalizowano oraz wyniki tych analiz.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę wskazać informacje odnoszące się do zagadnień najważniejszych.

1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**

Proszę wyszczególnić jakie podmioty (zarówno osoby fizyczne, prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej) są objęte projektem. Proszę oszacować ich liczbę (wraz z podaniem źródła danych) oraz opisać charakter oddziaływania projektu na daną grupę.

Proszę dostosować liczbę wierszy w tabeli, zgodnie z potrzebami projektu. Puste wiersze proszę usunąć.

Przykładowe grupy: obywatele, MŚP, rolnicy, rodzina, inwestorzy, lekarze, emeryci, osoby niepełnosprawne, sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe.

1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**

Proszę podać informacje o konsultacjach poprzedzających przygotowanie projektu oraz wskazać, jaki jest planowany zakres konsultacji publicznych i opiniowania projektu, w szczególności uwzględniając:

* wskazanie, czy były (i jak długo) prowadzone konsultacje poprzedzające przygotowanie projektu (tzw. pre-konsultacje publiczne), podmioty, z którymi były prowadzone te konsultacje (w tym ekspertów), w jaki sposób komunikowano się z grupami wskazanymi w pkt 6 (metody konsultacji np. warsztaty, kwestionariusz on-line), krótkie podsumowanie wyników konsultacji,
* terminy planowanych konsultacji publicznych, podmioty, z którymi będzie konsultowany projekt, wskazanie przepisu  
  z którego wynika obowiązek zasięgnięcia opinii.

1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**

W przygotowaniu kalkulacji skutków dla sektora finansów publicznych proszę uwzględnić aktualne wytyczne dotyczące założeń makroekonomicznych, o których mowa w art. 50a ustawy o finansach publicznych.

Jeśli to możliwe proszę wskazać skumulowane koszty/oszczędności. Prognozę proszę przeprowadzić w podziale na proponowane kategorie w horyzoncie 10-letnim, w wartościach stałych (np. ceny stałe dla pierwszego roku prognozy).  
W przypadku gdy analiza wpływu obejmuje dłuższy niż 10-letni horyzont (np. zmiany w systemie emerytalnym), możliwe jest dostosowanie kolumn tabeli do horyzontu projektu.

Jeżeli obliczenia zostały wykonane na podstawie opracowania własnego, proszę je przedstawić w formie załącznika oraz wskazać to opracowanie w pkt 13.

W opracowywanej analizie wpływu, co do zasady, należy przyjąć kalkulację w cenach stałych. W przypadku zastosowania cen bieżących, prezentacja skutków finansowych powinna uwzględniać wskaźniki makroekonomiczne podawane  
w [*Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw*](http://www.mf.gov.pl/ministerstwo-finansow/dzialalnosc/finanse-publiczne/sytuacja-makroekonomiczna-i-finanse-publiczne/wytyczne/-/asset_publisher/S0gu/content/wytyczne-dotyczace-stosowania-jednolitych-wskaznikow-makroekonomicznych-bedacych-podstawa-oszacowania-skutkow-finansowych-projektowanych-ustaw?redirect=http%3A%2F%2Fwww.mf.gov.pl%2Fministerstwo-finansow%2Fdzialalnosc%2Ffinanse-publiczne%2Fsytuacja-makroekonomiczna-i-finanse-publiczne%2Fwytyczne%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_S0gu%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-2%26p_p_col_count%3D1#p_p_id_101_INSTANCE_S0gu_). Jeżeli nie zastosowano wskaźników makroekonomicznych podanych  
w [*Wytycznych MF*](http://www.mf.gov.pl/ministerstwo-finansow/dzialalnosc/finanse-publiczne/sytuacja-makroekonomiczna-i-finanse-publiczne/wytyczne/-/asset_publisher/S0gu/content/wytyczne-dotyczace-stosowania-jednolitych-wskaznikow-makroekonomicznych-bedacych-podstawa-oszacowania-skutkow-finansowych-projektowanych-ustaw;jsessionid=1065FD5D001213ECD71FD650347F1674?redirect=http%3A%2F%2Fwww.mf.gov.pl%2Fministerstwo-finansow%2Fdzialalnosc%2Ffinanse-publiczne%2Fsytuacja-makroekonomiczna-i-finanse-publiczne%2Fwytyczne%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_S0gu%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-2%26p_p_col_count%3D1%20-%20p_p_id_101_INSTANCE_S0gu_), proszę dołączyć stosowną informację wyjaśniającą.

Proszę wskazać źródła finansowania planowanych wydatków. Proszę wskazać również wszystkie przyjęte do obliczeń założenia i źródła danych.

Skutki proszę skalkulować dla roku wejścia w życie regulacji (0), a następnie w kolejnych latach jej obowiązywania.  
W kolumnie *Łącznie* proszę wpisać skumulowane skutki za okres 10 lat obowiązywania regulacji.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu na SFP dla najważniejszych zmian.

1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

Proszę oszacować wpływ na konkurencyjność gospodarki, przedsiębiorczości oraz na sytuację rodziny. Skutki należy przypisać do odpowiedniej grupy w tabeli.

W przypadku gdy regulacja będzie oddziaływać na inne niż wymienione w formularzu podmioty proszę odpowiednio uzupełnić formularz.

Proszę wskazać wartość finansową, z uwzględnieniem m.in. kosztów ponoszonych w związku z wejściem w życie aktu (np. koszt aktualizacji systemów informatycznych, zakupu nowych urządzeń), podatków i opłat lokalnych, itp.

W ujęciu niepieniężnym proszę podać wartości najważniejszych wskaźników, które ulegną zmianie (np. skrócenie czasu wydania pozwolenia na budowę o 100 dni, wzrost wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego o 20 punktów procentowych).

W przypadku gdy nie ma możliwości podania żadnych wartości liczbowych (lub wpływ dotyczy także zmian, których nie można skwantyfikować) proszę odpowiednio opisać analizę wpływu w pozycji: „niemierzalne”.

Skutki proszę skalkulować dla roku wejścia w życie regulacji (0), a następnie w 1, 2, 3, 5 i 10 roku jej obowiązywania.  
W kolumnie *Łącznie* proszę wpisać skumulowane skutki za okres 10 lat obowiązywania regulacji.

W przypadku gdy analiza wpływu obejmuje dłuższy niż 10-letni horyzont (np. zmiany w systemie emerytalnym), możliwe jest dostosowanie kolumn tabeli do horyzontu projektu.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

Proszę dostosować ilość wierszy w tabeli, zgodnie z potrzebami projektu. Puste wiersze proszę usunąć.

1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

Obciążenia regulacyjne należy rozumieć jako wszystkie czynności, które muszą wykonać podmioty (adresaci regulacji)  
w związku wykonywaniem projektowanych przepisów.

Przykładem takich obciążeń są m.in. obowiązki informacyjne (OI). OI polega na dostarczaniu lub przechowywaniu przez podmioty zobowiązane danych informacji. Identyfikowanie OI dokonywane jest w oparciu o przepisy ustawy. Dany przepis nakłada OI, jeżeli podmiot realizujący obowiązek musi wykonać szereg czynności administracyjnych. Przepis można uznać za OI w przypadku gdy jego wykonanie będzie związane z wykonaniem jednej lub więcej czynności składowych z listy poniżej:

1. przyswajanie wiedzy dotyczącej wykonywania konkretnego obowiązku informacyjnego (w tym bieżące śledzenie zmian w przepisach),
2. szkolenie pracowników w zakresie wykonywania OI,
3. pozyskiwanie odpowiednich informacji z posiadanych danych,
4. przetwarzanie posiadanych danych w celu wykonania OI,
5. generowanie nowych danych,
6. projektowanie materiałów informacyjnych,
7. wypełnianie kwestionariuszy,
8. odbywanie spotkań,
9. kontrola i sprawdzanie poprawności,
10. kopiowanie/sporządzanie dokumentacji,
11. przekazywanie wymaganej informacji do adresata,
12. archiwizacja informacji.

Proszę:

* w przypadku gdy projekt nie dotyczy zmiany obciążeń regulacyjnych, zaznaczyć pole „nie dotyczy”,
* w przypadku zmian w projekcie wpływających na obciążenia regulacyjne odpowiednio zaznaczyć ich zwiększenie lub zmniejszenie,
* wskazać, czy wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE,
* wskazać, czy dane obciążenia są przystosowane do ich ewentualnej elektronizacji (dotyczy sytuacji kiedy wprowadzane obciążenia wpływają na systemy teleinformatyczne podmiotów publicznych lub na podmioty prywatne – przedsiębiorcy, obywatele).

W komentarzu proszę o zwięzłe opisanie zakresu zmian dotyczących obciążeń regulacyjnych.

1. **Wpływ na rynek pracy**

Proszę opisać, czy i w jaki sposób projektowana regulacja może spowodować zmiany na rynku pracy w odniesieniu do zatrudnienia oraz innych wskaźników (np. czasu poszukiwania pracy, kwalifikacji pracowników).

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

1. **Wpływ na pozostałe obszary**

Proszę zaznaczyć pola - zakres oddziaływania projektu na obszary niewymienione w pkt 6, 7 i 9. Dla zaznaczonych obszarów proszę dokonać analizy wpływu.

W przypadku analizy wpływu na obszar „informatyzacja” proszę w szczególności rozważyć następujące kwestie:

* Czy projekt spełnia wymagania interoperacyjności (zdolność sieci do efektywnej współpracy w celu zapewnienia wzajemnego dostępu użytkowników do usług świadczonych w tych sieciach)?
* Czy projekt spełnia wymogi neutralności technologicznej, wielojęzyczności, elektronicznej komunikacji, wykorzystania danych z rejestrów publicznych, ochrony danych osobowych?

W przypadku analizy wpływu na obszar „sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe” proszę w szczególności uwzględnić wpływ regulacji na zmianę zakresu kognicji sądów oraz ich funkcjonowanie, a także związane z tym skutki finansowe.

Jeżeli projekt będzie miał wpływ na inne niż wymienione w pkt 10 obszary proszę zaznaczyć „inne” oraz je wymienić. Proszę również omówić wpływ, jaki będzie miała projektowana regulacja na wymienione obszary.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Proszę opisać kiedy planuje się rozwiązanie problemu zidentyfikowanego w pkt 1 (wejście przepisów w życie nie zawsze rozwiązuje dany problem a jedynie daje podstawę do wdrożenia instrumentów do jego rozwiązania). Proszę przedstawić harmonogram wdrożenia działań wykonania aktu prawnego (np. gdy rozwiązywanym problemem jest zwiększona zachorowalność, to działaniami będą: ew. zatrudnienie dodatkowych pracowników, zakup majątku - urządzeń, przeprowadzenie szczepień, zakup szczepionek itp.)).

Jeżeli akt prawny ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać planowane wykonanie dla najważniejszych zmian.

Jeżeli projektowana regulacja oddziałuje na przedsiębiorców (na prowadzenie działalności gospodarczej), zgodnie z *Uchwałą Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych*, terminem wejścia w życie przepisów, po minimum 30-dniowym *vacatio legis*, powinien być 1 stycznia lub 1 czerwca. Jeżeli termin ten nie zostanie zachowany, proszę wskazać powód odstąpienia od wyznaczonych terminów.

1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Proszę opisać, kiedy i w jaki sposób będzie mierzone osiągnięcie efektu opisanego w pkt 2. Po jakim czasie nastąpi przegląd kosztów i korzyści projektowanych oddziaływań. Proszę również wskazać mierniki, które pozwolą określić, czy oczekiwane efekty zostały uzyskane.

W tym punkcie proszę też podać informację dotyczącą przygotowania oceny funkcjonowania ustawy (OSR ex-post), jeżeli w odniesieniu do projektu ustawy przewiduje się przedstawienie wyników ewaluacji w OSR ex-post.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać sposób przeprowadzania ewaluacji i mierniki dla najważniejszych zmian.

Jeśli specyfika danego projektu uniemożliwia zastosowanie mierników lub też niezasadna jest jego ewaluacja (z uwagi na zakres lub charakter projektu) proszę to opisać.

1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy, itp.)**

Proszę wymienić dodatkowe dokumenty, które stanowią załączniki do projektu i formularza. Załączanie dodatkowych dokumentów jest opcjonalne.